



*9° symposium  
international  
de Joséphologie*

*à Kevelaer du 27.09 au 2.10.2005*

Conférence en allemand du  
Pr. Johannes Stöhr  
de Cologne, Allemagne

[jstoehr@gmx.de](mailto:jstoehr@gmx.de)

"Die providentielle Bedeutung des hl. Josef  
für die Heiligung des Familienlebens"

\* \* \* \* \*

## Die providentielle Bedeutung des hl. Josef für die Heiligung des Familienlebens

Johannes Stöhr

Die göttliche Vorsehung bestimmte den heiligen Josef zum Dienst an der Heilssendung Christi, als *minister salvationis*<sup>1</sup>, wie schon *Johannes Chryostomus*<sup>2</sup> feststellt, als *minister salutis*, wie es in der Liturgie heißt<sup>3</sup> und zwar als einzigartigen Lehrmeister in diesem Dienste (*Johannes Paul II*<sup>4</sup>). „Der hl. Josef wurde von Gott dazu berufen, durch die Ausübung seiner Vaterschaft unmittelbar der Person und Sendung Jesu zu dienen: auf diese Weise wirkt er in der Fülle der Zeit an dem großen Geheimnis der Erlösung mit und ist tatsächlich *Diener des Heils*“<sup>5</sup>.

Eine fast unübersehbare Vielzahl von Titeln und Würdenamen in der geistlichen Literatur, in Litaneien und offiziellen Anrufungen der Liturgie bringen seine besondere Sendung zum Ausdruck. Dabei wird deutlich, dass man sich nicht auf eine individualistische Würdigung seiner persönlichen Vorzüge beschränken kann.

Diese Vorzüge sind nämlich zu sehen

1. im Rahmen der Heiligen Familie und verbunden mit den konkreten Inkarnationsratschluss Gottes, und
2. in ihrer Bedeutung für alle christlichen Familien.

1. Nach der Lehre des heiligen *Thomas* umfasst die ewige Prädestination ganz allgemein nicht nur ein zeitliches Geschehen, sondern auch seine näheren Umstände<sup>6</sup>. Die Vorherbestimmung des heiligen Josef<sup>7</sup> zu seiner außerordentlichen Sendung ist also nicht verschieden oder getrennt vom konkreten Inkarnationsratschluss selbst. Die Menschwerdung sollte ja geschehen „aus Maria der Jungfrau, die verlobt war mit einem Manne namens Josef, aus dem Hause Davids“ (Lk 1, 26 f.). Seine Prädestination bildet eine Einheit mit der Prädestination

---

<sup>1</sup> AA. VV., *Actas del Primer Congreso sobre la Sagrada Familia*, Barcelona-Roma 1993; AA. VV., *Actas del Segundo Congreso sobre la Sagrada Familia*, Barcelona-Roma 1995; AA. VV., *La Sagrada Familia en los primeros XVI siglos de la iglesia*, Actas del Congreso, Barcelona 1992; AA. VV., *La Sagrada Familia en el siglo XVIII*, Actas del Tercer Congreso Internacional sobre la Sagrada Familia (Barcelona, 6-10 septiembre 1996), Barcelona 1997; BLANQUET, JOSÉ MARÍA, *La Sagrada Familia, icono de la Trinidad*, Barcelona 1996, 743 pp.; BLANQUET, JOSÉ MARÍA, *La Asociación de la Sagrada Familia y "Nazarenum"*, Estudios Josefinos 46 (1992) 82-85; CANALS VIDAL, FRANCISCO, *La Familia de Nazaret, Iglesia doméstica originaria*, Estudios Josefinos 44 (1990) 185-193; CHORPENNING, JOSEPH F., *Misterios relacionados: la visitación y la Sagrada Familia en san Francisco de Sales*, Estudios Josefinos 53 (1999) 3-30; CIGNELLI OFM, LINO, *La Sacra Famiglia nella Storia di Giuseppe il Falegname*, in: Bergamelli, Ferdinando; Cimosà, Mario, (Hrsg.), *Virgo fidelis: Miscellanea di studi mariani in onore di don Domenico Bertetto*, SDB, Roma 1988 (Bibliotheca Ephemerides Liturgicae: Subsidia, 43); GARCÍA DE SAN JOSÉ, ISIDORO, *La Sagrada Familia en la espiritualidad carmelitana*, Estudios Josefinos 48 (1994) 147-190; GUTIÉRREZ, JOSÉ IGNACIO, *La mejor de las familias humanas*, Estudios Josefinos 50 (1996) 33-42; GUTIÉRREZ MORALES, JOSÉ IGNACIO; CORBATÓ, JOSÉ DOMINGO MARÍA; QUEVEDO HERNÁNDEZ, PAULINO, *José y María ante el tercer Milenio*, Publicaciones Kerygma, México 1997; HUSSLEIN, J., *La Sagrada Familia inspiradora de la pastoral familiar*, Barcelona 1992; LLAMAS MARTÍNEZ OCD, ENRIQUE, *San José "Esposo de María" y el misterio de su predestinación*, Estudios Josefinos 55 (2001) 195-225; LLAMAS MARTÍNEZ OCD, ENRIQUE, *José y María*, Estudios Josefinos 44 (1990) 313-314; STRAMARE OSJ, TARCISIO, *La Famiglia di Gesù. Breve trattato teologico*, Sesto San Giovanni (Mi) 1995; STRAMARE OSJ, TARCISIO, *La Santa Famiglia nel mistero dell'Incarnazione*, Napoli 1994 (n. 343 di «Temi di Predicazione»); SOLÁ I CARRIO SJ, FRANCISCO DE PAULA, *La predestinación de San José*, Estudios Josefinos 19 (1965) 165-186

<sup>2</sup> JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *In Matth. hom. 5, n. 3*; (PG 57, 57 s.)

<sup>3</sup> LITURGIA HORARUM, 19. 3., *Hymnus ad Laudes*

<sup>4</sup> *Redemptoris custos*, 32: „... Das II. Vatikanische Konzil hat alle in neuer Weise empfänglich gemacht für die „großen Dinge Gottes“, für jenen „Heilsplan“, dessen besonderer Diener Josef war. Wenn wir uns also dem Schutz dessen empfehlen, dem Gott selber „den Schutz seiner kostbarsten und größten Schätze anvertraut hat“, dann wollen wir zugleich von ihm lernen, dem „Heilsplan“ zu dienen. Möge der hl. Josef für alle ein einzigartiger Lehrmeister im Dienst an der Heilssendung Christi werden, einem Dienst, der in der Kirche jeden einzelnen und alle angeht: die Eheleute und die Eltern, jene, die von ihrer Hände Arbeit oder jeder anderen Arbeit leben, die Personen, die zum beschaulichen Leben wie jene, die zum Apostolat berufen sind.“

<sup>5</sup> Ebd.

<sup>6</sup> THOMAS: Sub praedestinatione enim aeternae non solum cadit id, quod est faciendum in tempore, sed etiam modus et ordo secundum quod est complendum in tempore (III s. th. q 24 a 24)

<sup>7</sup> Cf. F. de P. SOLÁ, *La predestinación de san José*, Estudios Josefinos 19 (1965) 165-186

Christi und derjenigen Marias zur Gottesmutterchaft<sup>8</sup>. Sie umfasst eine doppelte Funktion: Der jungfräuliche Vater Jesu und der Gemahl Mariens zu sein, wie alle Kirchenväter und Theologen im Einklang mit der Heiligen Schrift feststellen<sup>9</sup>. Der Inkarnationsratschluss verbindet also Jesus Maria und Josef bei derselben Heilstat. Der Inkarnationsratschluss bezieht sich nicht einfach auf Maria als alleinstehende Jungfrau, sondern auf die Braut des hl. Josef<sup>10</sup>. Die Menschwerdung vollzog sich zwar nicht durch eine Ehe, aber doch in einer ehelichen Gemeinschaft.

2. Eine Würdigung der Stellung des heiligen Josef innerhalb der Heiligen Familie von Nazareth lässt sich noch relativ leicht nachvollziehen. Doch wie soll er *Modell* für die christliche Familie sein (wie schon *Leo XIII* sagt<sup>11</sup>), wenn man die absolute Einzigartigkeit dieser Familie mit zwei jungfräulichen Eltern und dem Gottessohn als Kind bedenkt? Sind nicht seine besondere Sendung und auch die zeitbedingten Umstände seines Lebens etwas ganz Einmaliges? Wie kann die hl. Familie dann als „Prototyp und Beispiel“ (*Familiaris consortio*<sup>12</sup>) für unsere Familien dienen?

Aus der patristischen Literatur kennen wir viele Einzeltexte, die sich mit Maria und Josef im Zusammenhang mit dem Geheimnis der Menschwerdung und des verborgenen Lebens Jesu in Nazareth befassen; sie sind schon weitgehend erforscht. Auch die jungfräuliche und wahre Ehe Marias mit Josef wird häufiger behandelt<sup>13</sup> und ebenso die wahre und jungfräuliche Vaterschaft Josefs<sup>14</sup>. Ansätze einer Theologie der Heiligen Familie<sup>15</sup> beginnen allerdings erst später, zumal in

<sup>8</sup> P. Garrigou-Lagrange: "Joseph autem praedestinatus est ad missionem exceptionalem, unicam in universo et in serie generationum, ut esset sponsus B. Virginis. Fuit Dei nutricius, et ut haberet erga ipsum Verbum Incarnatum custodiendum cor patris benevolentiae plenum. ... Praedestinatio eius non distinguitur ab ipso decreto Incarnationis, quod fertur circa ipsam Incarnationem non in communi, sed velut individuatum, scilicet, circa Incarnationem Verbi 'ex Maria Virgine desponsata viro cui nomen erat Ioseph, de domo David' (Lc 1, 26-27). Hoc decretum continet simul praedestinationem Christi ad filiationem divinam naturalem, praedestinationem Mariae ad maternitatem divinam, praedestinationem Ioseph ad protectionem Filii Incarnati et Matris eius" (*De Christo Salvatore*, Torino 1945, 522-523)

<sup>9</sup> Vgl. J. M. BLANQUET [Anm. 1], 228: "San José fue predestinado, pues, a una misión especial, que comprende tres funciones: para ser esposo de María, para ser nutricio del Hijo de Dios y para tener un corazón de padre para con el mismo Verbo encarnado. Estas tres funciones pueden reducirse a dos: ser esposo y padre. Esta triple o doble función de san José no se distingue del decreto de la Encarnación en cuanto son partes del mismo: Dios decretó la Encarnación del Verbo en una Madre-Virgen y precisamente desposada. Este decreto encierra tres elementos: la existencia de la Humanidad de Cristo y su unión hipostática con el Verbo; la existencia y maternidad virginal divina de María; la existencia y ministerio de san José. El único decreto de la Encarnación asocia a Jesús, María y José para la misma obra, y los une indisolublemente en un orden establecido para la salvación de los hombres. ... Tanto la Sagrada Escritura como el magisterio de la Iglesia, los padres y teólogos prueban y confirman la inclusión de san José en el decreto de la Encarnación y la doble misión de "esposo" de la Virgen María y "padre" de Jesús".

<sup>10</sup> Vgl. *Redemptoris custos*, 18; E. LLAMAS MARTÍNEZ OCD, *San José "esposo de María" y el misterio de su predestinación*, Estudios Josefinos 55 (2001) 195-225

<sup>11</sup> LEO XIII, Breve apost. *Neminem fugit* (14. 6. 1892), ASS 25 (1892) 8-10: Modell der Familiengemeinschaft

<sup>12</sup> *Familiaris consortio*, 86; *Redemptoris custos*, 7

<sup>13</sup> Vgl. J. C. DIDIER, *Le mariage de la sainte Vierge dans l'histoire de la Théologie*, Mélanges de Science Religieuse 9 (1952) 135-138; J. M. CANAL, *Investigación sobre el matrimonio virginal de José y María en la teología de los siglos XIV, XV y XVI*, Estudios Josefinos 8 (1954) 39-78; LLAMERA OP, MARCELIANO, *El matrimonio de María y José*, Estudios Josefinos 19 (1965) 53-87; T. STRAMARE, José, in: Diccionario de Mariología, Madrid 1988, 996-1001; J. CALVET, *Conveniens fuit matrem Christi matrimonio esse junctam. La doctrina de Santo Tomás en el Comentario a las Sentencias en el contexto de la tradición patristica y escolástica*, Roma 1989; T. EGIDO, *El matrimonio da María y José en la teología barroca*, Actas del Segundo Congreso sobre la Sagrada Familia, Barcelona-Roma 1995, 345-357; MOLINARI, P.; HENNESSY, A., *Giuseppe e Maria. Vocazione e missione di una coppia di sposi*, Cinisello Balsamo 1993; STÖHR, JOHANNES, *Josef, der „Gerechte“, jungfräulich mit Maria im Ehebund vereint*, Sedes sapientiae. Mariologisches Jahrbuch 5, 2 (2001) 53-86

<sup>14</sup> Vgl. JOHANNES PAUL II, *San José, reflejo de la paternidad divina*, Osservatore Romano (span.) 26. 3. 1999 (1999) p.1; Estudios Josefinos 54 (2000) 113-114; CARRASCO OCD, JOSÉ ANTONIO, *La paternidad de José sobre Cristo: Necesita una nueva reflexión?* Teresianum 45 (1994) 185-194; CARRASCO OCD, JOSÉ ANTONIO, *La paternidad de San José*, Estudios Josefinos 44 (1990) 205-213; ISIDORO DE SAN JOSÉ OCD, *Si la "Paternidad espiritual" de San José es el título soteriológico de San José más apropiado y que encierra en sí todos los demás que puedan atribuírsele*, Estudios Josefinos 16 (1962) n. 33, p.12-40; STRAMARE OSJ, TARCISIO, *La triplice paternità di San Giuseppe*, Divinitas 22 (1978) 72-83; GARCÍA DE SAN JOSÉ, I., *La paternidad de san José sobre Cristo*, Estudios Josefinos 19 (1966) 9-51; BATTISTON CSJ, ANGELO, *La paternidad espiritual de San José en el pensamiento de los teólogos Servitas*, Estudios Josefinos 16 (1962) 51-57; ENRIQUE DEL SAGRADO CORAZÓN; PEDRO DE LA INMACULADA, *La paternidad*

der homiletischen Literatur des Spätmittelalters, aber auch schon in systematischen Abhandlungen.

Bekannt sind *Johannes Gerson* (1363-1429) mit seiner *Josephina*<sup>16</sup>, eine Weihnachtspredigt des heiligen *Bernardin von Siena*<sup>17</sup> (1380-1444), *Isidor Isolani* (1475-1530) mit seiner Summe über die Gaben des heiligen Josef<sup>18</sup>, *Teresa de Jesús* (1515-1582), besonders in ihrer Autobiographie und dem Kommentar zum ersten Kapitel von Matthäus<sup>19</sup>, *Pedro de Morales* (1538-1614)<sup>20</sup>, *Jerónimo Gracán de la Madre de Dios*<sup>21</sup> (1544-1614), Francisco Suárez<sup>22</sup> (1548-1617) in den Traktaten *De Incarnatione* und *De mysteriis vitae Christi*, *Juan de Cartagena*<sup>23</sup> (1563-1618), *Autonio Sandini* (1692-1751) in seiner *Historia Familiae Sacrae*<sup>24</sup>.

Seit dem 17. Jahrhundert - 1664 hat der selige Franziskus von Laval in seiner Diözese Québec das Fest der hl. Familie eingeführt - häufen sich ikonographische Darstellungen der Heiligen Familie. Der Kult der Hl. Familie ist über Jahrhunderte hinweg vorbereitet worden, doch eine allgemeine kirchliche Verehrung gibt es erst seit *Leo XIII* (14. 6. 1893: liturgisches Fest pro aliquibus locis). Der erste Konvent der reformierten Karmeliter<sup>25</sup> wurde am 24. 8. 1562 als erster dem heiligen Josef geweiht. Die heilige *Theresia von Avila* weihte sich in einem einzigen Akt der Hingabe an Jesus Maria und Josef. Bei den reformierten Karmelitern findet sich auch eine besondere Übereignung wie ein Sklave an Jesus, Maria und Josef<sup>26</sup>, ja sogar eine Weihe an die heiligen Herzen von Jesus, Maria und Josef. Im September 1994 richtete der 2. *Internationale Kongress über die heilige Familie* eine Petition an den heiligen Stuhl, dass bei der nächsten Edition des Ritus der Eheschließung ein ausdrücklicher Bezug auf die Heilige Familie eingeschlossen werden solle; sie ist ja das Modell für jede christlichen Ehe und Familie und die ursprüngliche Hauskirche. Der Erzbischof von Spoleto erklärte zum Abschluss des Kongresses am 12. 09: Die Heilige Familie von Nazareth ist ein Licht für unsere Zeit, ein Stern für die Kirche auf dem Weg der Pastoral der Familien und für die Familien; sie ist ein leuchtender Stern der Orientierung für die Menschheit bei diesen Übergang zum dritten Jahrtausend ... damit die Familien zum ursprünglichen Plan Gottes zurückgelangen, am Anfang, und in der Heiligen Familie leuchtend und voll der Gnade ausstrahle<sup>27</sup>.

---

*Josefina en los escritores españoles de los siglos XVI y XVII*, Estudios Josefinos 6 (1952), n. 12, p. 152-178; ENRIQUE DEL SAGRADO CORAZÓN; PEDRO DE LA INMACULADA, *La paternidad de San José según los Padres de Occidente*, Estudios Josefinos 5 (1951) 188-204; GAUTHIER CSC, ROLAND, *La paternité de Saint Joseph*, Montreal 1958, 258 pp.; GAUTHIER CSC, ROLAND, *Sens et valeur de la paternité de Saint Joseph*, Estudios Josefinos 6 (1952) n. 11, p. 17-37; PARENT OP, JOSEPH M., *La paternité de saint Joseph*, Ottawa 1948

<sup>15</sup> Cf. T. BERZAL, *La Sagrada Familia en los escritores cristianos (siglos XIV-XVI)*, in: Actas del Primer Congreso sobre In Sagrada Familia, Barcelona-Roma 1993, 368-389; R. LLAMAS, *La Sagrada Familia en los escritores espirituales y predicadores españoles hasta el siglo XVI inclusive*, ebd., 392-427. Zum XVII. Jhd. vgl.: Actas del Segundo Congreso sobre In Sagrada Familia, Barcelona/Roma 1995, 625-690

<sup>16</sup> Cf. Opera Joannis Gersonii, Paris 1606, 3 pars. c. 140. Er nennt Jesus, Maria und Josef „die selige Trinität auf Erden“. Cf. P. GLORIEUX, *Saint Joseph dans l'oeuvre de Gerson*, Estudios Josefinos 25 (1971) 141-248.

<sup>17</sup> Cf. Opera omnia, studio et cura PP. Collegii S. Bonaventurae..., Fiorenza 1959, T. VII, p2 Cf. P. DE ALCANTÁRA MÁRTINEZ, *Teología josefina en la predicación franciscana italiana del s. XV*, Estudios Josefinos 29 (1975) 184-190 (179-209)

<sup>18</sup> Cf. *Summa de donis sancti Joseph*, Pavia 1522: 1. A. REDIGONDA, *La 'Summa de donis sancti Joseph de Isidoro Isolani*, Estudios Josefinos 31 (1977) 203-221

<sup>19</sup> TERESA DE AVILA, *Libro da la vida*, 6, 8; 32, 11; 33, 14: Obras completas, Madrid 1962, 30, 133, 139. Cf. T. DE LA CRUZ, *De Santa Teresa a san Giuseppe, devozione ed esperienza*, Rev. Di vita spirituale 34 (1961) 395-412.

<sup>20</sup> PEDRO DE MORALES, *In caput primurn Matthaei*, I-V, Paris 1869. Vgl. S. BARTINA, *Pedro de Morales (1538-1614) y su tratado 'In caput primurn Matthaei'*, Estudios Josefinos 3 (1981) 85-92

<sup>21</sup> *Josefina, Excelencias de san José, esposo de la Virgen Maria*, Madrid 1944, 229 pp. Vgl. J. A. CARRASCO, *Fray Jerónimo Gracían de la Madre de Dios y su sumario de excelencias del glorioso san José, esposo de la virgen Maria, o 'Josefina' (1597)*, Estudios Josefinos 31 (1977) 295-322,

<sup>22</sup> Cf. F. SUÁREZ SJ, *Misterios de la vida de Cristo*, Madrid 1948, 916 pp. Vgl. F. DE P. SOLA, *San José en Francisco Suárez*, Estudios Josefinos 31(1977) 337-351

<sup>23</sup> JUAN DE CARTAGENA, *Homiliae Catholicae...*, Paris 1618, T. 1, lib. 4 (13 Homilien), t. 4, lib. 18 (14 Homilien) und die *Homilia Magna et ultima*. Cf. J. DE C. VIVÉS Y TUTÓ, *Summa Josephina*, Roma 1907; E. LLAMAS, *Juan de Cartagena (+ 1618) y su doctrina sobre san José*, Estudios Josefinos 41 (1987) 93-116

<sup>24</sup> A. SANDINI, *Historia Familiae Sacrae ex antiquis monumentis collecta*, Padua 1755, 452 pp.

<sup>25</sup> Vgl. GARCIA DE SAN JOSÉ, I., *La sagrada familia en la espiritualidad Carmelitana*, Estudios Josefinos 48 (1994) 147-190

<sup>26</sup> Ebd., 172-176

<sup>27</sup> J. M. BLANQUET, Estudios Josefinos 48 (1994) 253

Wir finden speziell für die Heiligung des Familienlebens relevante Titel für Josef auch in lehramtlichen Dokumenten. So Z. B. die Bezeichnungen: ‚Exemplar patrum familias et opificum‘ (*Leo XIII*<sup>28</sup>), ‚intercessor omnipotens‘ (*Pius XI*, An die Neuvermählten<sup>29</sup>), ‚patronus et protector sponsorum et mundi operarii‘ (*Pius XII*<sup>30</sup>).

*Pius IX* hat am 5. 1. 1870 die Vereinigung der Familien, die sich der Hl. Familie geweiht haben, approbiert und am 8. 12. 1870 den hl. Josef zum Patron der Gesamtkirche erklärt. *Leo XIII* bestätigte dies in der Enzyklika *Quamquam pluries* am 15. 8. 1889 und führte im Jahre 1893 das Fest der Heiligen Familie ein; er gründete und empfahl den Verein der Heiligen Familie; in zwei Breven (14. 6. 1892; 20. 6. 1892) rief er die katholischen Familien der ganzen Welt zum Beitritt in die *consociatio s. familiae* und zur Weihe an die Heilige Familie von Nazareth auf. Den heiligen Josef nannte er das anerkannte Haupt der Heiligen Familie und den hervorragenden Heiligen, der Jesus gegenüber Vaterstelle einnahm. Das Haus von Nazareth bedeute schon einen Anfang der Kirche<sup>31</sup>.

## ***I. Die exemplarische Bedeutung des hl. Josef als Familienvater. Grundwerte des Familienlebens***

Bei Maria und Josef finden wir die erste *christliche* Ehe. Johannes Paul II, (27. 12. 1992), Ansprache auf dem Petersplatz vor dem Angelus zum Sonntag der hl. Familie<sup>32</sup>: „Indem er mit Maria und Josef lebte, hat er der Familie den Glanz des ursprünglichen Planes Gottes wiedergegeben“.

*Pius XII* sagte (3. 1. 1940) in einer Ansprache an Neuvermählte: „Vertrauensvoll könnt ihr euch als Beispiele diese idealen Eheleute nehmen; Maria und Joseph.“

Für das Familienleben ist eine Vielzahl von christlichen Grundhaltungen wichtig. Welche davon sieht die Kirche nun besonders im heiligen Josef verkörpert? Aus der Beantwortung dieser Frage ergeben sich offensichtlich auch unmittelbare pastorale Folgerungen.

*Leo XIII* nennt folgende: „In Josef haben die Familienväter ein hervorragendes Muster der Wachsamkeit und väterlichen Fürsorge, die Gatten ein vollkommenes Beispiel der Liebe, der Einmütigkeit und ehelichen Treue, und die Jungfrauen haben ihn als Beispiel und Schützer der jungfräulichen Unversehrtheit“<sup>33</sup>. *Johannes Paul II* sieht in der Heiligen Familie einen Schlüssel für das Verständnis von familiären Grundwerten; er verweist dabei auf die gegenseitige Liebe, Hingabe, Opferbereitschaft, Achtung vor dem Leben, Arbeit und Freude<sup>34</sup>. In der Heiligen Familie sei uns der höchste Referenzpunkt für die Heiligkeit jeder Familie gegeben<sup>35</sup>. Betrachten wir einige dieser exemplarischen Grundwerte im Lichte maßgebender Kommentare.

### **1. Respekt und gegenseitige Hochachtung**

Die Achtung vor der Personwürde des Nächststehenden fällt bekanntlich oft sehr schwer; wie oft neigt man dazu, im anderen ein Mittel zum Zweck zu sehen, ihn nur als nützlich für die eigenen Pläne zu achten. Einer fehlenden Ehrfurcht vor den nächsten Familienangehörigen, *falta de respeto*, ist man sich sogar beim Beichtbekenntnis bei uns kaum bewusst – im Gegensatz etwa zu Lateinamerika, wo dies oft ausdrücklich bereut wird.

Die Herzlichkeit und liebevolle Achtung im familiären Alltag der Heiligen Familie wird seit dem Spätmittelalter besonders in der homiletischen Literatur ausführlich hervorgehoben, z. B. bei *Bernhardin von Siena* (1380-1444); *Jean le Charlier (Gerson)* (1363-1429), *Pedro de Morales* (1583-1614)<sup>36</sup>. *Redemptoris custos* hebt gerade dies besonders als Paradigma hervor<sup>37</sup>.

<sup>28</sup> Acta Leonis XIII, Roma 1889, 175-180

<sup>29</sup> Osservatore Romano 21-22.3. 1938; *An die Studenten*, AAS 29 (1937) 106

<sup>30</sup> PIO XII, Discorsi e radiomessaggi XII, 65-69; XVII, 71-76

<sup>31</sup> „Atque domus divina, quam Iosephus velut potestate patria gubernavit, initia exorientis ecclesiae continebat.“ (*Quamquam pluries*, AAS 22 (1889) 69)

<sup>32</sup> OssRom 28-29. 12. 1992 p. 7: OssRom dt, Nr. 1, 8. 1. 1993, S. 9; Der Apostolische Stuhl 1992, S. 207-208

<sup>33</sup> LEO XIII, (15. 8. 1889), *Enz. Quamquam Pluries*, 6 (*Leonis XIII P. M. Acta*, 9 (1890) 177 s.; ASS 22 (1889/90) 66-68; vgl. DS [D-H] 3260-3261; ebenso im Breve *Neminem fugit*, 14. 6. 1892, ASS (1892/93) 8-9).

<sup>34</sup> JOHANNES PAUL II, *Ansprache an die Kardinäle*, 22. 12. 1979; T. Lopez, *Juan Pablo II y las familias*, Pamplona 1982, 136 s.

<sup>35</sup> *Homilie* vom 31. 12. 1978

<sup>36</sup> Vgl. J. M. BLANQUET SF, *La sagrada familia, icono de la trinidad*, Barcelona 1996, 266-269

<sup>37</sup> *Redemptoris custos*, 21

## 2. Väterliche<sup>38</sup> Autorität

*Paul VI*<sup>39</sup> (19. 3. 1966): Seine Vaterschaft zeigte sich darin, dass er aus seinem Leben einen Dienst machte, sich ganz zur Verfügung stellte, seine menschliche Berufung zur häuslichen Liebe verband mit der übernatürlichen Selbsthingabe. Doch kommt ihm Leitungsvollmacht zu (*Leo XIII*<sup>40</sup>), er ist „Oberhaupt der Heiligen Familie“ (*Johannes Paul II*<sup>41</sup>) und hat „Rechte über Jesus“<sup>42</sup>.

Das Schriftwort: „er war ihnen gehorsam“, besagt nicht nur, dass Jesus seinen Eltern Ehrerbietung und Respekt erwiesen hat und daher gern bereit war, ihre Ratschläge zu befolgen. Gehorsam schließt ein Ja ein, sich den Willen des anderen zu eigen zu machen, auch unabhängig von der eigenen besseren Einsicht. Schon *Leo XIII* sagt<sup>43</sup>: „Das Wort Gottes war Josef bescheiden untertan, hörte auf sein Wort und erwies ihm alle Ehre, die Kinder ihrem Vater erweisen müssen“. *Pius XII*<sup>44</sup> sagt in einer *Ansprache an Neuvermählte* auch von Maria: „In ihr zeigt sich die Demut in der liebevollen Unterwerfung gegenüber dem heiligen Josef...“

## 3. Väterliche Fürsorge

Gegenüber der Krise einer vaterlosen Gesellschaft und feministischen Verirrungen ist die Verkündigung der Vaterschaft Gottes von einzigartiger Wichtigkeit. Doch auch die Vaterschaft des heiligen Joseph in der Heiligen Familie kann nicht unberücksichtigt bleiben<sup>45</sup>. *Augustinus* erklärt dazu: Besser erfüllte er die Vaterschaft des Herzens, als jeder andere die des Fleisches<sup>46</sup>.

## 4. Eheliche Keuschheit, Jungfräulichkeit

Die Enthaltensamkeit vor der Ehe, die Ehevorbereitung und das rechte Verhältnis der Verlobten zueinander, wie es dem Willen Gottes und der Achtung vor dem anderen entspricht, und die eheliche Keuschheit und Treue sind im Christenleben erreichbar – sind vielleicht nicht durchschnittliche Verhaltensweisen, aber normal im Sinne der Norm Gottes. Gerade gegenüber Biologismus, Hedonismus, Sensualismus kann dies nicht genug betont werden. Die „bona matrimonii“ sind nach Augustinus, Thomas und den späteren Theologen all in der Josefsehe gegeben und damit ist die Fixierung auf biologische Werte als Verkümmern gekennzeichnet.

Bei Josefs Ehe handelt es sich um eine jungfräuliche Ehe. Das bedeutet Fehlen von Egoismus, vollkommenerer Liebe, übernatürliche Fruchtbarkeit.

Der heilige *Thomas* hat in seinem Sentenzenkommentar zu den traditionellen von Petrus Lombardus zusammengefassten Konvenienzgründen für die jungfräuliche Ehe von Maria und Josef noch weitere hinzugefügt, zum Beispiel ihre Zeichenbedeutung für die Kirche, die Jungfrau und Mutter ist, die Rechtfertigung des Stammbaumes und die Approbation der Ehe durch die Geburt Christi<sup>47</sup>. Wie schon *Hieronymus* nimmt auch er ein Gelübde bzw. festes Gelöbnis der Jungfräulichkeit bei beiden an.

Die vollkommene Enthaltensamkeit ist ja bei Josef nicht weniger als bei Maria anzunehmen. „Um die Tugend der Keuschheit zu leben, braucht man nicht zu warten, bis man alt geworden ist oder die Kräfte geschwunden sind. Die Reinheit wächst aus der Liebe, und für eine reine Liebe sind die Kraft und die Freude der Jugend kein Hindernis. Jung war Josef an Herz und Leib, als er Maria zur Frau nahm, als er vom Geheimnis ihrer Gottesmutterchaft erfuhr, als er an ihrer Seite lebte und ihre Unversehrtheit achtete, die Gott der Welt als ein weiteres Zeichen seines

---

<sup>38</sup> Zur Authentizität dieser Vaterschaft vgl. Anm. 14

<sup>39</sup> PAUL VI, *Ansprache* 19. 3. 1966 (Insegnamenti IV (1966) 110)

<sup>40</sup> Vgl. Anm. 31

<sup>41</sup> *Johannes Paul II*, (1. 5. 1989) bei der Messe in Fianarantsoa/Madagaskar (OssRom dt 19 (1989), 09. 06. 89, Nr. 23, S. 7; Insegnamenti XII, 1 (1989); 1037, 1040-1042; Der Apostolische Stuhl 1989, S. 286-291)

<sup>42</sup> Vgl. *Redemptoris custos*, 20

<sup>43</sup> LEO XIII, *Quamquam pluries*, n. 4; *Leonis XIII P. M. Acta*, 9 (1890) 177 s.; ASS 22 (1889/90) 66-68; vgl. DS [D-H] 3260-3261; ebenso im Breve *Neminem fugit*, 14. 6. 1892, ASS (1892/93) 8-9

<sup>44</sup> PIUS XII: „In Maria habt ihr die reinste und treueste Liebe zu ihrem keuschesten Gemahl, einer Liebe aus Opfern und besonderen Aufmerksamkeiten; in ihr habt ihr ganze und ständige Hingabe für die Anliegen der Familie und des Hauses, des Gemahls und vor allem des lieben Jesus; in ihr zeigt sich die Demut in der liebevollen Unterwerfung gegenüber dem heiligen Josef...“ (10. 5. 1939), *Ansprache an Neuvermählte*, 8, Discorsi e Radiomessaggi di Sua Santità Pio XII, Città del Vaticana 1939, t. I, 114

<sup>45</sup> Vgl. Anm. 14

<sup>46</sup> AUGUSTINUS, *Sermo*, 51, 26 (PL 38, 348).

<sup>47</sup> THOMAS, *In Sent.* IV d 30 q 2 a 1 q1a 2 solutio (Opera omnia, t. I, Paris 1874, 128)

Kommens geben wollte. Wer eine solche Liebe nicht zu begreifen vermag, weiß sehr wenig von wahrer Liebe und gar nichts vom christlichen Sinn der Keuschheit“ (*Josemaría Escrivá*<sup>48</sup>).

*Franz von Sales* sagt einmal: „es gibt im Himmel ebenso viele Arten von Heiligkeit wie Heilige“ und betrachtet dann besonders den Vergleich des Gerechten mit der Palme (Ps 91, 13); er bezieht drei Eigenschaften des Palmbaumes auf den heiligen Josef. Josef „ist nicht einfach nur Bekenner, er ist mehr als das, ... er ist Bekenner ... mit dem Heldentum der Martyrer und aller Heiligen insgesamt. Die Kirche hat also ganz recht, ihn mit dem Palmbaum zu vergleichen, mit dem König der Bäume, dem die Jungfräulichkeit, die Demut, die Standhaftigkeit und Tapferkeit zu eigen sind, drei Tugenden, die der heilige Joseph ihn hervorragender Weise übte“<sup>49</sup>. „Unsere Liebe Frau stand als makelloser Spiegel der Sonne der Gerechtigkeit gegenüber (Mal 4, 2), deren Strahlen unendlich viele Tugenden in herrlicher Vollendung in ihre Seele hineinsenkten – Tugenden die sich dann im heiligen Josef so rein widerspiegelten, dass es fast schien, als wäre er ebenso vollkommen wie die glorreiche Jungfrau, als hätten seine Tugenden die gleiche Größe wie die ihrigen“<sup>50</sup>.

## 5. Gebetsleben, Glaubenskraft<sup>51</sup>, Gottvertrauen, Schweigen

*Johannes Paul II* nennt am 22. 3. 1996 den hl. Josef den unvergleichlichen Zeugen des kontemplativen Schweigens, voll hinhörend auf das Wort Gottes<sup>52</sup>; am (17. 3. 2002) beim Angelus sagt er: „Der Glaube - vom Gebet getragen - ist der wertvollste Schatz, den Josef uns vermittelt; ohne ihn riskiert jedes Gut vergeblich zu sein“.

„Josef ist der, der geglaubt und sich Gott anvertraut hat, wie Maria es getan hat. Man kann sagen, das ihm auf einzigartige und unmittelbare Weise Anteil am Glauben Marias geschenkt wurde“<sup>53</sup>. Er vergleicht den Glauben Josefs mit dem Abrahams<sup>54</sup>.

Der hl. *Josefmaria Escrivá* erklärt: „Im Umgang mit diesem heiligen Patriarchen entdecken wir außerdem, dass er auch ein Lehrmeister des inneren Lebens ist: Er lehrt uns, Jesus kennen zulernen, mit Ihm zusammen zu leben und uns als Teil der Familie Gottes zu betrachten“<sup>55</sup>.

„Die Kirchenväter und geistlichen Autoren haben oft auf diesen festen Glauben des heiligen Josef hingewiesen. *Johannes Chrysostomus* äußert sich zu Josefs Reaktion auf die Weisung des Engels<sup>56</sup>, vor Herodes zu fliehen und sich nach Ägypten zu begeben, so: *Da er das hörte, war er nicht entrüstet und sagte auch nicht: Dies ist ein Rätsel! Du hast doch selbst vor kurzem wissen lassen, dass er sein Volk retten wird, und jetzt kann er sich nicht einmal selbst helfen, und wir müssen fliehen, eine Reise antreten und lange Zeit fortbleiben. Das widerspricht doch Deiner Verheißung. Josef denkt nicht auf diese Weise, denn er ist ein treuer Mann. Er fragt auch nicht nach dem Tag der Heimkehr, obwohl der Engel dies unklar gelassen hatte, da er sprach: Bleibe dort - in Ägypten - bis ich es dir sage. Josef tut sich deswegen nicht schwer, sondern gehorcht, glaubt und erträgt freudig alle Prüfungen*<sup>57</sup>.

Sein Glaube wankt nicht, er gehorcht ohne Zögern. Wir begreifen besser die Lehre, die er uns hier gibt, wenn wir uns klar machen, dass er einen tätigen Glauben lebt und dass seine Fügsamkeit nichts von jenem Gehorsam hat, der sich nur von den Ereignissen treiben lässt. Denn nichts widerspricht dem christlichen Glauben mehr als Konformismus, Nichtstun oder innere Schläfheit“<sup>58</sup>.

„Die scheinbare Spannung zwischen dem tätigen und dem beschaulichen Leben wird in ihm in idealer Weise überwunden, was nur dem möglich ist, der die Vollkommenheit der Liebe besitzt“<sup>59</sup>.

## 6. Heiligung der Arbeit

---

<sup>48</sup> JOSEMARÍA ESCRIVÀ, *Homilie* vom 19. 3. 63 (Christus begegnen, n. 40; <sup>4</sup>Köln 1977, 113)

<sup>49</sup> FRANZ VON SALES, *Geistliche Gespräche*, 20; Deutsche Ausgabe der Werke, Bd. 2, Eichstätt 1958, S.291 f.

<sup>50</sup> Ebd., 293

<sup>51</sup> HERRÁN, LAURENTINO M., *La fe de San José le adentra en el misterio de la salvación*, Estudios Josefinos 44 (1990) 155-167

<sup>52</sup> Osservatore Romano, span. Ausgabe, 22. 3. 1996, p. 3

<sup>53</sup> JOHANNES PAUL II, *Ansprache* am 19. 3. 1988 (Der Apostolische Stuhl, Ansprachen, Predigten und Botschaften des Papstes, Köln 1088, 1026)

<sup>54</sup> JOHANNES PAUL II, *Predigt in Livorno*, am 19. 3. 1982 (Der Apostolische Stuhl, S. 993)

<sup>55</sup> JOSEMARÍA ESCRIVÀ DE BALAGUER, *Es Cristo que pasa*, n. 39 (*Homilie* vom 19. 3. 1963)

<sup>56</sup> Vgl. Mt 2, 13

<sup>57</sup> JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *In Matthaeum homiliae*, 8, 3 (PG 57, 85)

<sup>58</sup> Ebd., n. 42

<sup>59</sup> *Redemptoris custos*, 27

„Dank seiner Werkbank, an welcher er sein Handwerk zusammen mit Jesus ausübte, brachte Josef die menschliche Arbeit dem Geheimnis der Erlösung näher<sup>60</sup>“ (*Redemptoris custos*). Johannes Paul II stellte am 1. 5. 1989 bei der Messe in Fianarantsoa/Madagaskar<sup>61</sup> fest: „Als Oberhaupt der Familie von Nazareth war Josef der Beschützer des Sohnes Gottes auf Erden; vor den Menschen hat er ihm als Vater gedient und wurde als sein Vater angesehen. Durch seine Arbeit als Zimmermann hat Josef, später unterstützt von Jesus, seinen Lebensunterhalt verdient, den Lebensunterhalt der Heiligen Familie. Deswegen ist der heilige Josef Schutzpatron der Familien und der menschlichen Arbeit und aller, die diese Arbeit auf verschiedene Weise in den unterschiedlichsten Berufen leisten. Landwirtschaftliche Arbeit, handwerkliche Arbeit, Industriearbeit - und auch andere Arten von Arbeit - auch wenn sich das Patronat des heiligen Josef im Wesentlichen auf alle die Menschen erstreckt, die mit ihren Händen arbeiten“.

Johannes Paul II sagte am 19. 3. 1991 in der Predigt bei der Messe für die Gläubigen der Diözese Fabriano-Matelica<sup>62</sup>: „Mit seiner Antwort an Maria und Josef: «*Ich muss mich mit dem beschäftigen, was meinem Vater gehört*», zeigt Jesus, dass die menschliche Ordnung im Bereich von Familie und Arbeit letztlich ein göttliches Fundament hat: den dienstbereiten Eifer für den Vater. Deswegen lebt Jesus, nach Nazareth zurückgekehrt, in kindlichem Gehorsam. Hier haben wir eines der Elemente vor uns, die zum Leben und zur Arbeit einer jeden menschlichen Familie gehören: der Eifer für den Dienst des Vaters, die vertrauensvolle Hingabe an die göttliche Vorsehung.

*Redemptoris Custos*<sup>63</sup> führt aus: „Diese „*Fügsamkeit*“, das heißt der Gehorsam Jesu im Haus in Nazareth, ist auch *als Teilnahme an der Arbeit Josefs zu verstehen*. Er, der als der „Sohn des Zimmermanns“ galt, hatte von seinem vermeintlichen „Vater“ das Handwerk gelernt. Wenn die Familie von Nazareth in der Ordnung des Heils und der Heiligkeit das Beispiel und Vorbild für die menschlichen Familien ist, so gilt das analog *auch für die Arbeit Jesu an der Seite des Zimmermanns Josef*. In unserer Zeit hat die Kirche das auch mit dem auf den ersten Mai festgesetzten liturgischen Gedächtnis Josefs des Arbeiters unterstrichen. *Die menschliche Arbeit und im Besonderen die manuelle Arbeit finden im Evangelium besondere Beachtung*. Zusammen mit dem Menschsein des Gottessohnes ist sie in das Geheimnis der Menschwerdung aufgenommen, so wie sie auch *in besonderer Weise erlöst wurde*. Dank seiner Werkbank, an welcher er sein Handwerk zusammen mit Jesus ausübte, brachte Josef die menschliche Arbeit dem Geheimnis der Erlösung näher“.

## 7. Erziehungstätigkeit<sup>64</sup>, Liebe zum Kind

Johannes Paul II sprach zum Angelus in Castel Gandolfo am Fest der Heiligen Familie (27. 12. 1998)<sup>65</sup>: „Das Geheimnis von Nazareth lehrt somit jede Familie, ihren Kindern das Leben zu schenken und sie aufzuziehen und dabei auf wunderbare Weise am Werk des Schöpfers mitzuarbeiten und der Welt mit jedem Kind ein neues Lächeln zu schenken.

In der geeigneten Familie bringen die Kinder ihr Dasein dadurch zur Reife, dass sie die bedeutsamste und reichste Erfahrung von unentgeltlicher Liebe, Treue, gegenseitiger Achtung und Verteidigung des Lebens machen.

Auf die Familie von Nazareth blicken die Familien von heute, um dem Vorbild von Maria und Josef in ihrer liebevollen Sorge für das menschengewordene Wort die geeigneten Richtlinien für die täglichen Lebensentscheidungen zu entnehmen! Im Licht des in dieser unübertrefflichen Schule Gelernten wird jede Familie sich auf dem Weg zur vollen Verwirklichung des Planes Gottes orientieren können“.

Isidor de Isolano (ca. 1475-1530) bringt 6 theologische Begründungen dafür, dass die väterliche Liebe Josefs zu Jesus größer ist als die jedes anderen menschlichen Vaters<sup>66</sup>.

Der hl. *Josefmaría Escrivá* bemerkt<sup>67</sup>: „Wie aufmerksam und mit welchem Zartgefühl müssen sich Maria und der heilige Patriarch um das Kind gekümmert haben. Wie viel müssen sie ständig in aller Stille von Ihm gelernt haben. Ihre Seelen wurden der Seele des Sohnes, der Mensch und

---

<sup>60</sup> *Redemptoris custos*, 22

<sup>61</sup> OssRom dt 19 (1989), 09. 06. 89, Nr. 23, S. 7; Insegnamenti XII, 1 (1989); 1037, 1040-1042; Der Apostolische Stuhl 1989, S. 286-291

<sup>62</sup> OssRom 20/21. 3. 1991, p. 11; OssRom dt 19. 04. 1991 (Beilage XV), S. 13

<sup>63</sup> *Redemptoris custos*, 22

<sup>64</sup> Vgl. I. SUSZIER, *Saint Joseph et notre ministère d'éducateurs*, Montréal 1955

<sup>65</sup> OssRom dt 29 (1. 1. 1999) S. 1 n. 3; orig. in OssRom 28-29. 12. 1998, p. 8

<sup>66</sup> ISIDOR DE ISOLANIS, *Summa de donis s. Joseph*, Pavia 1522, c. 15

<sup>67</sup> JOSEMARIA ESCRIVA DE BALAGUER, *Amigos de Dios*, Madrid 1977, n. 281 (*Freunde Gottes*, Köln 1979, S. 406)

Gott ist, immer ähnlicher. Deshalb kennt Maria - und nach ihr Josef - die Regungen des Herzens Jesu wie sonst niemand; und deshalb sind Maria und Josef der beste Weg, ich möchte sogar sagen: der einzige -, um zu unserem Heiland zu gelangen“.

## **8. Schutz des Lebens**

Die Aktualität des Themas ist offensichtlich. *Johannes Paul II* erklärte in der Predigt während der Heiligen Messe in der St. Josefs-Kirche in Kalisz (4. 6. 1997)<sup>68</sup>: „Josef von Nazareth, der Jesus vor der Grausamkeit des Herodes rettete, steht hier vor uns als großer Verteidiger der Sache für den Schutz des menschlichen Lebens vom ersten Augenblick der Empfängnis an bis zum natürlichen Tod. An diesem Ort wollen wir deshalb der göttlichen Vorsehung und dem hl. Josef das menschliche Leben anempfehlen, besonders das der noch ungeborenen Kinder in unserem Vaterland und in der ganzen Welt“.

## **9. Schlichtheit und Einfachheit, Heiligung des Alltags**

*Johannes Paul II* geht darauf eigens ein<sup>69</sup> und zitiert *Paul VI*: „Es geht um die Heiligung des Alltagslebens, die ein jeder seinem Stand entsprechend erlangen soll und die nach einem für alle annehmbaren Vorbild gefördert werden kann: „Der hl. Josef ist das Vorbild der Demütigen, die das Christentum für große Ziele bestimmt; ... er ist der Beweis dafür, dass es, um gute und glaubwürdige Nachfolger Christi zu sein, keiner ‚großartigen Dinge‘ bedarf, sondern nur allgemeine, menschliche, schlichte, aber wahre und glaubwürdige Tugenden erforderlich sind“<sup>70</sup>.

## **10. Bewährung in Prüfungen**

Die Heilige Familie war nicht verschont von den üblichen Prüfungen des irdischen Lebens, Müdigkeit, Schmerz, Entbehrung, Zweifel, Versuchung, Demütigung, Verfolgung, Armut, Vertreibung. Sie bildete hier keine Ausnahme und wurde nicht besser behandelt als andere Familien<sup>71</sup>. Ähnlich auch bei einer Ansprache in der Kathedrale von New York (7. 10. 1995)<sup>72</sup>: „Maria und Josef sorgten sich um das verlorene Kind, bevor sie es im Tempel wieder fanden: So erfahren die Eltern jeder Generation, dass die Prüfungen und der Kummer des Familienlebens zu einer stets engeren Gemeinschaft mit Jesus führen. Ein berühmt gewordener Satz des verstorbenen Paters *Patrick Peyton* besagt: Die Familie, die gemeinsam betet, bleibt zusammen!“

# **II. Die Weise der Mitwirkung des hl. Josef zur Heiligung des Familienlebens**

## **1. Die Sendung des heiligen Josef in der Hl. Familie und die Analogie zur Kirche**

Die positive Feststellung einzelner exemplarischer Grundhaltungen muss auch in einem größeren theologischen Kontext verstanden werden. Der Bezug zur Ekklesiologie ist hier besonders wichtig. Die Kirche als die neue Familie der Gotteskinder ist ja gleichsam eine Verlängerung der Familie von Nazareth. Josef setzt in ihr seine treuen Dienste fort. Seine väterliche Fürsorge für die Kirche haben schon die Päpste *Pius IX*<sup>73</sup> und *Leo XIII*<sup>74</sup> ausführlich charakterisiert.

*Johannes Paul II* sagte beim Angelus in Castel Gandolfo am Fest der Heiligen Familie (27. 12. 1998)<sup>75</sup>: „Familie von Nazareth, lebendiges Bild der Kirche Gottes“! Mit diesen Worten erkennt die Christengemeinde in der familiären Gemeinschaft von Jesus, Maria und Josef eine wahre „Lebensregel“: Je mehr die Kirche das „Liebesbündnis“ zu verwirklichen weiß, das sich in der Heiligen Familie kundtut, umso besser wird sie ihre Sendung erfüllen, Ferment zu sein, damit „die Menschen in Christus eine einzige Familie bilden“<sup>76</sup>.

*Johannes Paul II* hat Formulierungen von *Paul VI* zitiert<sup>77</sup>: „Als im entscheidenden Augenblick der Heilsgeschichte Gott seine Liebe zur Menschheit durch die Gabe des Wortes offenbart, verwirklicht gerade *die Ehe von Maria und Josef* im Empfangen und Äußern einer

<sup>68</sup> JOHANNES PAUL II, (4. 6. 1997), n. 2 (OssRomdt 25 (20. 6. 1997), 11 f; orig. in OssRom 127 (5. 6. 1997), 6)

<sup>69</sup> *Redemptoris custos*, n. 24

<sup>70</sup> PAUL VI, *Ansprache* (19. März 1969): *Insegnamenti*, VII (1969) p. 1268

<sup>71</sup> Vgl. *Familiaris consortio*, 86

<sup>72</sup> JOHANNES PAUL II, OssRom Suppl. 11. 10. 95, 235, 12; OssRom dt 2. 3. 1996;

<sup>73</sup> PIUS IX, Dekret *Quemadmodum Deus*. ASS 6 (1870-71) 193-194

<sup>74</sup> LEO XIII, Enz. *Quamquam pluries* (14. 8. 1898); ASS 22 (1889-1890) 661-683

<sup>75</sup> OssRom dt 29 (1. 1. 1999) S. 1; orig. in: OssRom 28-29. 12. 1998, p. 8

<sup>76</sup> Vgl. *Ad Gentes*, 1

<sup>77</sup> *Redemptoris custos*, 7

solchen Liebe in voller „Freiheit“ die „eheliche Selbsthingabe“<sup>78</sup>. „In diesem großen Unterfangen, alle Dinge in Christus zu erneuern, wird die gleichfalls geläuterte und erneuerte Ehe zu einer neuen Wirklichkeit, zu einem Sakrament des Neuen Bundes. Und so steht wie schon am Anfang des alten auch an der Schwelle des Neuen Testaments ein Ehepaar. Während aber Adam und Eva Quelle des Bösen waren, das die Welt überschwemmt hat, stellen Josef und Maria den Höhepunkt dar, von dem aus sich die Heiligkeit über die ganze Erde verbreitet. Der Heiland hat das Werk der Heilsrettung mit diesem jungfräulichen und heiligen Bund begonnen, in dem sich sein allmächtiger Wille offenbart, die Familie, Heiligtum der Liebe und Wiege des Lebens, zu läutern und zu heiligen“<sup>79</sup>.

*Johannes Paul II* schrieb im Brief an die Familien (2. 2. 1994)<sup>80</sup>: „Auch dank Josefs wird das Geheimnis der Fleischwerdung und zusammen mit ihm das Geheimnis der Heiligen Familie tief in die eheliche Liebe des Mannes und der Frau und indirekt in die Genealogie jeder menschlichen Familie eingeschrieben. Was Paulus das „tiefe Geheimnis“ nennen wird, findet in der Heiligen Familie seinen höchsten Ausdruck. Auf diese Weise steht die Familie wahrhaftig im Zentrum des Neuen Bundes“.

Die eheliche Liebe zwischen Mann und Frau ist Abbild der Liebe Christi zu seiner Kirche. Daher ist auch die Liebe Josefs zu Maria, mit der er in einer wahren Ehe verbunden war, ein Abbild der Liebe von Christus zur Kirche.

Für ein wahres Ehepaar ist aber zugleich die Verbindung zur ehelichen Gemeinschaft von Adam und Eva kennzeichnend. Im neuen Bund sind dies der neue Adam und die neue Eva. Die Davids-Sohnschaft Josefs, die in der Heiligen Schrift so sehr hervorgehoben wird, bedeutet, dass die Parallele Josefs mit Adam nicht einfach von der Hand zu weisen ist, auch wenn nur Christus im eigentlichen Sinne der neue Adam ist. Papst *Paul VI* und *Johannes Paul II*, der ihn zitiert, haben auf die Antiparallele Josef – Maria gegenüber Adam – Eva ausdrücklich aufmerksam gemacht<sup>81</sup>.

Ohne Kind gibt es noch keine Familie im engeren Sinne; Maria und Josef bilden erst mit Jesus eine Familie. Ihr Ja ist zwar im Inkarnationsratschluss mit einbegriffen; jedoch nehmen sie Jesus nicht in „ihre“ - ohne ihn ja noch gar nicht bestehende - Familie auf, wie gelegentlich missverständlich gesagt worden ist<sup>82</sup>. Vielmehr können sie erst auf Grund seiner Sendung eine Familie bilden.

Besonders Papst *Johannes Paul II* hat immer wieder darauf hingewiesen, dass die Familie eine *Hauskirche* ist, ein Abbild der Kirche im Ganzen. Daraus folgt, dass auch die heilige Familie schon eine Kirche im Kleinen darstellt, und zwar die ursprüngliche Hauskirche<sup>83</sup>.

---

<sup>78</sup> Vgl. JOHANNES PAUL II, *Ansprachen vom 9. und 16. 1.; Ansprache vom 20. 2. 1980* [Insegnamenti, III/1 (1980) 88-92; 148-152; 428-431]

<sup>79</sup> *Redemptoris custos*, 7; PAUL VI, (4. 5. 1970), *Ansprache an die Bewegung „Equipes Notre-Dame“*, Nr. 7; AAS 62 (1970) 431. Ähnliche Lobpreisung der Familie von Nazareth als absolutes Vorbild der Hausgemeinschaft z. B. bei LEO XIII, (14. 6. 1892), Apostolisches Schreiben *'Neminem fugit'*; Leonis XIII P. M. Acta, XII (1892) p. 149 s.; BENEDIKT XV, (25. 7. 1920), *Motu proprio Bonum Sane*; AAS 12 (1920) 313-317

<sup>80</sup> *Gratissimam sane* (2. 2. 1994), OssRom 23. 2. 1994; OssRom dt. 4. 3. 1994, S. 7-18. Im Internet: portugiesisch: [http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/letters/john-paul-ii\\_letter\\_2-feb-1994\\_letter-to-families\\_portuguese.shtml](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/john-paul-ii_letter_2-feb-1994_letter-to-families_portuguese.shtml); Deutsch: [http://www.vatican.va/holy\\_father/john\\_paul\\_ii/letters/john-paul-ii\\_letter\\_2-feb-1994\\_letter-to-families\\_german.shtml](http://www.vatican.va/holy_father/john_paul_ii/letters/john-paul-ii_letter_2-feb-1994_letter-to-families_german.shtml)

<sup>81</sup> Vgl. oben, Anm. 79

<sup>82</sup> G. ROVIRA (E. LLAMAS) im ohne Autorisierung gedruckten Heft des Mariologischen Jahrbuches ‚Sedes Sapientiae‘ 9 (2005) 73, 77, 99; Cf. LLAMAS MARTÍNEZ OCD, ENRIQUE, *María y José acogen al Hijo de Dios en una familia. La familia de Nazaret, paradigma de la familia cristiana*, Estudios Josefinos 59 (2005) 3-37.

<sup>83</sup> „Da „das Wesen und die Aufgabe der Familie letztlich von der Liebe her bestimmt sind“ und „die Familie die Sendung empfängt, die Liebe zu hüten, zu offenbaren und mitzuteilen als lebendigen Widerschein und wirkliche Teilhabe an der Liebe Gottes zu den Menschen und an der Liebe Christi, unseres Herrn, zu seiner Braut, der Kirche“ (Apostolisches Schreiben *Familiaris consortio*, 17; (22. 11. 1981), Nr. 17 [AAS 74 (1982) 100]), soll sich die Heilige Familie, diese Ur-„Hauskirche“ (Ebd., Nr.49; 140; II. VATIKANISCHES KONZIL, Dogmatische Konstitution über die Kirche *Lumen Gentium*, 11; Dekret über das Laienapostolat; *Apostolicam Actuositatem*, 11), in allen christlichen Familien widerspiegeln. Denn „durch den geheimnisvollen Ratschluss Gottes hat in ihr für viele Jahre der Sohn Gottes verborgen gelebt. Sie ist deshalb Urbild und Beispiel für alle christlichen Familien (*Familiaris consortio* 85 (AAS 74 (1982) 189-190)“. (*Redemptoris custos*, 7)

Allerdings sind auch die **Grenzen** dieser Analogie zu beachten, besonders was die Stellung des heiligen Josef betrifft. Er hat wie niemand sonst Anteil an der hohen Würde der Gottesmutter, ist ihr aber nicht gleichgestellt.

Die Gründung der Kirche war vor dem öffentlichen Leben Jesu noch nicht abgeschlossen, sondern erst mit dem Pfingstgeschehen. Der heilige Josef gehört in den Zusammenhang des Inkarnationsmysteriums, also noch nicht unmittelbar so zum Erlösungsleiden Jesu, wie Maria unter dem Kreuz, der in Johannes die ganze Kirche anvertraut worden ist, was eine einzigartige und wesentlich höhere Weise der Mitwirkung darstellt. Auch die „7 Schmerzen Josefs“ gehören noch in den Rahmen der Kindheitsgeschichte Jesu und damit zum „Frühstadium“ seiner Erlösungstat. Da Josef nach dem Willen Gottes schon gestorben war, hat Jesus am Kreuz nicht zu Johannes in Bezug auf Josef sagen können und wollen: „Siehe Dein Vater“.

Josef gehört auch nicht zur hypostatischen Union<sup>84</sup>. Denn nur die eine göttliche Person des Logos ist verbunden mit einer menschlichen Natur, deren Seele von Gott geschaffen ist und deren Leib „ex Maria virgine“ stammt – nicht „ex virili semine“. Zwar umfasst der Inkarnationsrathschluss im weiteren Sinne auch alle konkreten Umstände der Menschwerdung, wie die jungfräuliche Mutterschaft Marias, die jungfräuliche Vaterschaft Josefs, die Verwandtschaften und alle konkreten Gegebenheiten von Bethlehem und Nazareth. Doch die hypostatische Vereinigung betrifft nur die menschliche Natur Jesu.

## 2. Heiligkeit und Hierarchie

Die Hierarchie des Gehorsams entspricht in der hl. Familie nicht der Rangordnung der Heiligkeit. Es war nicht so, dass Maria dem Jesuskind gehorchte und Josef Maria unterworfen war, sondern umgekehrt. Dem heiligen Josef kamen alle Vorrechte des Familienoberhauptes zu, obwohl er in der Heiligkeit den anderen nachstand. Er hatte nicht nur die Möglichkeit, Ratschläge zu geben, sondern durfte kraft seiner väterlichen Rechte als „Haupt der hl. Familie“ (*Josefs-Präfation*) auch Forderungen stellen. Sieht man auf die besondere Situation der Heiligen Familie, so wäre an sich auch eine andere Ordnung denkbar. Natürlich nicht wie bei Familien, wo alles sich um das Kind dreht, das die anderen kommandiert, evtl. sogar tyrannisiert; wo der Vater der letzte ist, für den sich die anderen interessieren, da er ja auf Grund seiner Berufstätigkeit auch nicht so viel Aufmerksamkeit auf das Kind verwenden kann. Wohl aber könnte man an einen demütigen Rechtsverzicht Josefs denken mit Rücksicht auf den Sohn Gottes. Doch in der hl. Familie gab es keine wesentlich andere Hierarchie der Unterordnung als bei allen Familien – trotz der so verschiedenen Heiligkeit.

## 3. Bedeutung und Grenzen der Trinitäts-Analogie

Das Konzil hat deutlich gemacht, dass die Kirche in vielfältiger Weise ein Abbild des trinitarischen Gottes ist. Die heilige Familie stellt den Anfang der Kirche dar. Der Apostel der Familie, der hl. *José Manyanet*<sup>85</sup>, am 4. Mai 2004 heilig gesprochen, hat immer wieder darauf hingewiesen. Die Ehe von Maria und Josef ist Typus der Verbindung Christi mit der Kirche, so erklärt schon *Petrus Lombardus*. Damit ist also schon ein mittelbarer Bezug zum trinitarischen Gott gegeben.

Nun aber wird die heilige Familie manchmal in noch direkterer Analogie zu Trinität, als „Trinität auf Erden“ dargestellt. Dies liegt nahe, da ja gerade in ihr drei Personen in innigster Liebe verbunden sind. Und es gilt: „*Ubi caritas, ibi Deus est*“.

Doch sollte man es vermeiden, die größeren Unähnlichkeiten dieser Analogie zu übersehen. Künstlerische Darstellungen der „zwei Dreifaltigkeiten“<sup>86</sup> sind nicht unproblematisch. Die menschliche Familie im Allgemeinen kann nicht so leicht als Analogie herangezogen werden, da sie ja nicht nur aus drei Personen bestehen sollte. Gewiss, sowohl bei der Trinität wie bei der Familie handelt es sich um ein Mysterium der Gemeinschaft von mehreren Personen, ein Geheimnis der Liebe. Bekanntlich darf aber die Trinität nicht einfach bildlich durch drei menschliche Personen dargestellt werden.

Aus der wahren Ehe Marias mit Josef folgt keine Gleichberechtigung und aus der Trinitätsanalogie keine Gleichordnung in dem Sinne, dass alle Privilegien und Funktionen Marias auch in derselben Weise von Josef ausgesagt werden könnten und müssten, wie z. B. die

<sup>84</sup> Cf. LLAMERA OP, BONIFACIO, *¿Pertenece San José al orden hipostático?*, La Ciencia Tomista 71 (1942); VERD SJ, GABRIEL MARÍA, *Fue Suárez o Cartagena el primero en incluir a San José en el orden hipostático?*, Estudios Josefinos 38 (1984) 251-257

<sup>85</sup> BLANQUET SFF, JOSÉ MARÍA, *San José Manyanet (1833-1901), profeta de la familia*, Estudios Josefinos 59 (2005) 61-73

<sup>86</sup> Zahlreiche Beispiele nennt J. M. BLANQUET SF [Anm. 1], S. 704 Anm. 1

Gnadenfülle, Heiligkeit, unbefleckte Empfängnis, Aufnahme in den Himmel usw. Es gibt allerdings Theologen, die meinen, dass allen bei der „vollkommensten Familie“ die gleichen Vollkommenheiten zukommen müssen, sonst könnte sie nicht wirklich die Trinität auf Erden darstellen<sup>87</sup> und sich keine Gütergemeinschaft und kein „mutuum adiutorium“ in der Ehe geben. Man kann sich dafür nicht auf *Redemptoris custos* n. 20 berufen. Dort ist zwar die Rede davon, dass der heilige Joseph nicht nur Lebensgefährte und Beschützer war, sondern „der höchsten Würde, aufgrund welcher die Muttergottes alle Geschöpfe weit überragt, *näher kommt als sonst irgendjemand*“; doch damit wird zugleich die einzigartige Würde der Gottesmutter deutlich gemacht.

Der persönliche Bezug der Gottesmutter zu heiligsten Dreifaltigkeit ist so einzigartig, dass weder vom heiligen Josef noch von der Heiligen Familie als ganzer etwas Ähnliches gesagt werden kann. Bekannt ist das schon bei *Konrad von Sachsen*<sup>88</sup> zu findende Ternar: „Tochter des Vaters, Mutter des Sohnes, Braut des Heiligen Geistes“, an das u. a. Papst *Pius XII*<sup>89</sup> angeknüpft hat. Mit geringfügiger Veränderung formulieren auch das *II. Vatikanum*<sup>90</sup> und jüngere Enzykliken<sup>91</sup>: *Mutter des Sohnes Gottes, Tochter des Vaters und Heiligtum des Heiligen Geistes* (bzw. Braut des Heiligen Geistes). Das *Vatikanum II* stellt fest, dass die Würde Mariens gerade aus ihrem Verhältnis zur Dreifaltigkeit herrührt: „Im Hinblick auf die Verdienste ihres Sohnes auf erhabener Weise erlöst und mit ihm in enger und unauflöslicher Verbindung geeint, ist sie mit dieser höchsten Aufgabe und Würde beschenkt, die Mutter des Sohnes Gottes, und daher die bevorzugt geliebte Tochter des Vaters und das Heiligtum des Heiligen Geistes zu sein“<sup>92</sup>. Die „in gewissem Sinn unendliche“ Würde Marias (*Pius XII*<sup>93</sup> im Anschluss an *Thomas*<sup>94</sup>; *Pius XI*: „Summa post Deum dignitas“<sup>95</sup>) folgt gerade aus ihrer Nähe zur Hl. Dreifaltigkeit.

Die Gottebenbildlichkeit ist nicht erst in den drei Personen von Adam, Eva und Abel verwirklicht, sondern schon in Adam vorgängig zur Erschaffung der Eva. Bzw. auch in Maria allein gegeben.

Die Grenzen der Trinitätsanalogie werden besonderes dann deutlich, wenn man die einzelnen Personen vergleicht bzw. die trinitarischen Hervorgänge den einzelnen Personen der Heiligen Familie zuordnen will:

*Johannes von Cartagena* (1563 bis 1618) bezieht sich auf *Johannes Gerson* und vergleicht Maria mit dem Vater, weil sie in der Zeit den Sohn Gottes geboren hat, und Josef mit dem Heiligen Geist, der die Liebe zwischen Vater und Sohn verkörpert und in ähnlicher Weise Maria und Jesus liebte<sup>96</sup>. Ähnlich *Juan de Osorio OP* (1542-1594). Auch *Carlos de s. Paul* (1592-1644) und *G. de Machault* (1599-1676) sehen Maria parallel zum Vater, Jesus zum Sohn und Josef zum Hl. Geist<sup>97</sup>. Der Oratorianer *Francois Bourgoing* (1585-1662) aber vergleicht Vater und Sohn mit Jesus und Maria, während Josef den Heiligen Geist verkörpere. Viel häufiger ist der Vergleich Josefs mit dem himmlischen Vater, dessen Vaterschaft er repräsentiere, z. B. bei *Antonio de Andrade* (1561-1617)<sup>98</sup>, *José Manyanet y Vives* (1833-1901)<sup>99</sup> oder auch bei *Johannes XIII*<sup>100</sup>. Also durchaus entgegengesetzte Erklärungen.

<sup>87</sup> Z. B. J. I. GUTIERREZ: „Si el marido de Maria no está sobrenaturalmente en paridad de meritos y gracias con su Esposa – igual cantidad de santidad y plenitud de gracia – no se daría ni una pareja que reflejara perfectamente la Trinidad Creadora.“ (*La mejor de las familias humanas*, Estudios Josefinos 50 (1996) 39). „La esponsalidad de la mejor pareja exige la paridad de gracia ...“ (ebd., 40). Vgl. auch S. 42

<sup>88</sup> KONRAD VON SACHSEN, *Speculum BMV*, ed. Quaracchi 1904, 132

<sup>89</sup> PIUS XII, *Ansprache vom 13. 5. 1946*, AAS 38 (1946) 266

<sup>90</sup> VATICANUM II, *Lumen Gentium*, 53

<sup>91</sup> PAUL VI, *Marialis cultus*, n. 56; JOHANNES PAUL II, *Redemptoris Mater*, 9. Vgl. unten

<sup>92</sup> VATICANUM II, *Lumen Gentium*, 53. „Maria ist hier auf Erden die erhabene Mutter des göttlichen Erlösers, in einzigartiger Weise vor anderen seine großmütige Gefährtin und die demütige Magd des Herrn“ (LG, 61).

<sup>93</sup> PIUS XII, Radioansprache an den mariologisch-marianischen Kongress in Rom, AAS 46 (1954) 679

<sup>94</sup> THOMAS, *S. th.* I q 25 a 6 ad 2

<sup>95</sup> PIUS XI, *Lux Veritatis*, AAS 23 (1931) 513

<sup>96</sup> Näheres bei J. M. BLANQUET SF, *La sagrada familia* [Anm. 1], 684

<sup>97</sup> J. M. BLANQUET SF, *ebd.*, 618

<sup>98</sup> ANTONIO DE ANDRADE, *Arte de bien vivir y guia de los caminos del cielo*, Madrid 1717, t. 2, p. 280 (Zitat bei E. LLAMAS, Estudios Josefinos 53 (1999) 47

<sup>99</sup> BEATO JOSÉ MANYANET Y VIVES, *El espíritu de la Sagrada Familia*, Obras selectas, Madrid 1991, 666-668

<sup>100</sup> JOHANNES XXIII, *Ansprache am Fest der Hl. Familie*, 10. 1. 1960

Der Vergleich mit der Familie mit der Trinität kann Anlass zu vielen Missdeutungen geben. Allzu leicht ist ein tritheistisches Missverständnis naheliegend. Das *Konzil von Trient* zeigt in Bezug auf Dreifaltigkeitsbilder vorsichtige Zurückhaltung und fordert entsprechende Erklärungen durch die Geistlichen<sup>101</sup>; noch die Päpste *Urban VIII* (1628) und *Benedikt XIV* (1745) mussten dreiköpfige Darstellungen der Trinität verurteilen. Die Analogie der Familie mit der Trinität dürfte daher allenfalls im weiteren Sinne und indirekt gelten. Ihre kategorische Ablehnung durch *Augustinus*<sup>102</sup> und *Thomas*<sup>103</sup> und die einseitige Überziehung bei sektiererischen Extremisten wie *N. Zinzendorf*<sup>104</sup> und bei gnostisch-feministischen Phantasten<sup>105</sup> muss zur Vorsicht mahnen. Das Mysterium der Trinität kann und darf nicht einfachhin in drei menschlichen Personen abgebildet werden<sup>106</sup>. *Augustinus* und *Thomas*<sup>107</sup> wenden sich entschieden dagegen, die Frau in der Familie als besonderes Abbild des Hl. Geistes zu sehen, - weil die Frau eben nicht aus Vater und Kind hervorgeht, und weil nur der Sohn - dem Jesus entspricht - von den Eltern komme. Kritisch ablehnend fragt *Augustinus*<sup>108</sup>: Wie sollte denn der Hl. Geist Gattin des Vaters und Mutter des Sohnes sein? Er distanziert sich daher immer ganz betont von allen zu sehr biologisch bestimmten Metaphern: "*Imago Dei intus est, non in corpore*<sup>109</sup>" und vertritt die psychologische Trinitätsanalogie. Im christlichen Altertum ist der Hl. Geist bekanntlich nie anders als symbolisch dargestellt worden<sup>110</sup>; wenn überhaupt, kann er höchstens mit Abel, der aus Adam und Eva hervorging, verglichen werden (*Gregor von Nazianz*<sup>111</sup>).

Der Hervorgang der dritten göttlichen Person geschieht aus Vater und Sohn - in der Familie würde dem nur das Kind und nicht die Frau entsprechen. So dürfen wir die wichtigste Analogie für das Trinitätsmysterium nach wie vor in den drei bedeutendsten Seelenkräften finden, und nicht in der Familie als solcher, auch nicht in der Hl. Familie. Denn diese ist nicht dafür

<sup>101</sup> DS 1825

<sup>102</sup> AUGUSTINUS, *De trinitate* 12, c. 5-13 (CChr 50, 359-368; PL 42, 1000-1005). Augustinus scheint es absurd, den Hl. Geist analog verstehen zu wollen als Mutter des Gottessohnes und Braut des Vaters. Er lehnt also eine Parallelisierung Evas mit dem Heiligen Geist kategorisch ab; dieser weise absolut keine weiblichen Züge auf. *Augustinus* akzeptiert nur, dass das Entstehen Evas auf ein von der Zeugung verschiedenes Ursprungsverhältnis hindeutet, das aber doch Gleichwesentlichkeit beinhaltet. Er findet das eigentliche Bild der Trinität nicht im leiblich-körperlichen Bereich (wo es nur Spuren - *vestigia* - der Dreifaltigkeit gibt), sondern in der Seele (anima), genauer im menschlichen Geist (*mens*) als ihrem ausgezeichnetsten Teil, und zwar das Bild der ganzen Trinität, nicht nur einer einzigen göttlichen Person. Wenn die Ähnlichkeit der Trinität nicht schon in einem Menschen, sondern erst in drei Menschen nämlich Vater, Mutter und Sohn, gegeben wäre, dann wäre der Mensch, d. h. Adam als erster Mensch, nicht nach dem Bild Gottes geschaffen, bevor nicht die Frau geschaffen war und bevor sie zusammen einem Sohn das Leben gegeben hätten. (*De trin.*, lib. 12 c. 6; CChr 50, 360). M. NEDONCELLE, *L'intersubjectivité humaine est-elle pour saint Augustin une image de la Trinité?*, in: *Augustinus Magister* 1 (P 1954) 595-602; B. DE MARGERIE SJ, *La Trinité chrétienne dans l'histoire*, Paris 1975, 366-420

<sup>103</sup> THOMAS, *S. th.* I 36 a 3 ad 1; *De pot.* 9, 9 sed contra II, 5. "...ideo in generatione Verbi Dei non competit hoc ratione matris, sed solum patris ... omnia in generatione Verbi Patri attribuuntur in Sacris scripturis" (*C. gent.* 4 c.11, finis)

<sup>104</sup> *N. L. Zinzendorf* (1700-1760), der Begründer der Herrnhuter Brüdergemeine, stellte sich die Trinität als Familie, d. h. Mann, Frau und Kind vor. Der Hl. Geist habe das Mutter-Amt; die dritte Person Gottes wird sogar einfach als Mutter bezeichnet, um zumal in der Heidenmission verständlicher zu sein. Er lehrt auch eine Vaterschaft des Sohnes: Der Sohn allein sei direkt unser Vater; an ihn richte sich das Vaterunser. Der Vater Jesu Christi sei das, was man in der Welt einen Großvater nenne. Vgl. N. L. ZINZENDORF, *Naturelle Reflexionen ...* Büdinger 1742 (reprint Hildesheim 1964: Hauptschriften, Bd. IV). Vgl. M. MEYER, *Das "Mutter-Amt" des Heiligen Geistes in der Theologie Zinzendorfs*, *Evang. Theol.* 43 (1983) 415-430

<sup>105</sup> Zur "Mariologie" der Feministinnen vgl. J. BURGGRAF, *Die Mutter der Kirche und die Frau in der Kirche*, Kevelaer 1986; HAUKE, MANFRED, *Freiheit und Gehorsam im Marienbild feministischer Theologien* in: Rovira, G. (Hrsg.), *Maria. Gehorsam und Freiheit im Urbild der Kirche*, Aschaffenburg 1994, S. 85-104; HAUKE, MANFRED, *Gott oder Göttin? feministische Theologie auf dem Prüfstand*, Aachen 1993.

Schon EPIPHANIUS VON SALAMIS (gest. 403) lehnt die feministischen Irrwege der Kollyridianerinnen in längeren Ausführungen entschieden als lächerlich ab: *Panarium*, lib. 3 t. 2, *haer.* 78 n. 23; 79 (PG 42, 735-736, 739-754). Cf. *Ancoratus* 13, 8; LEONTIUS VON BYZANZ, *Contra Nestorian. et Eutychian.* 3, 6

<sup>106</sup> AUGUSTINUS, *De trinitate* 12, c. 7, 9 (CChr 50, 363-364; PL 42, 1003)

<sup>107</sup> Vgl. THOMAS, *S. th.* I q 93 a 6 ad 2

<sup>108</sup> AUGUSTINUS, *De trinitate*, lib. 12 c. 5 (CChr 50, 359)

<sup>109</sup> AUGUSTINUS, *Enarr.*, in *Psl.* 48 (PL 36, 564).

<sup>110</sup> Vgl. A. STOLZ, in: *Benediktinische Monatsschrift* 15 (1933) 326

<sup>111</sup> GREGORIOS NAZIANZENUS, *Oratio* 31 [theol. 5], *De Spiritu sancto*, n. 11 (PG 36, 144D-145B)

geeignet, auch die innergöttlichen Hervorgänge in ihrer Verschiedenheit hinreichend zu veranschaulichen und kann allenfalls indirekte Verständnishilfen geben.

Die näher liegende Analogie zur hl. Familie dürfte somit in der ekklesiologischen Analogie zu finden sein. Ehe und Ehelosigkeit sind „zwei Weisen der Liebe, die *gemeinsam* das Geheimnis der Kirche als Jungfrau und Braut darstellen, die in der Ehe von Maria und Josef ihr Symbol findet“<sup>112</sup>.

Zusammenfassend können wir sagen: Der heilige Josef hat nicht nur exemplarische Bedeutung für das christliche Familienleben auf Grund verschiedener persönlicher Vorzüge und als Glied der Heiligen Familie. Seine mit dem Inkarnationsratschluss Gottes gegebene Heilssendung dauert in der Kirche fort; als Schutzherr der Kirche ist er auch weiterhin wirksam tätig bei der Heiligung der Hauskirche, d. h. der Familie.

*Blanquet S. 228*: Este orden singular se llama hipostático, y tiene por centro la Encarnación del verbo, que se realizara en “una virgen desposada con un hombre llamado José de la casa de David“ San José entra, pues, de lleno en este orden hipostático, no solo por su relación de esposo de Maria, sino por su relación de “padre“ con Jesús.

I. GARCÍA DE SAN JOSÉ, *La paternidad de san José sobre Cristo*, Estudios Josefinos 19 (1966) 9-51,

**Leo XIII, (15. 8. 1889), Enz. *Quamquam Pluries*, 4, 6<sup>113</sup>**

[4.-] Sicher steht die Würde der Muttergottes so erhaben, dass es nichts Größeres geben kann. Weil jedoch zwischen der allerseligsten Jungfrau und Josef eine eheliche Verbindung bestand, reichte er selbst zweifellos wie sonst niemand mehr ganz nahe an die alles überragende Würde heran, mit der die Gottesmutter alles Geschaffene weit überragt. Denn die Ehe ist die größte soziale Gemeinsamkeit und Verbindung in allem; ihrer Natur nach ist sie verbunden mit gegenseitiger Gütergemeinschaft. Wenn Gott daher der Jungfrau Josef als Bräutigam gegeben hat, gab er ihn sicherlich nicht nur als Lebensgefährten, Zeugen der Jungfräulichkeit und Beschützer ihrer Ehre, sondern machte ihn durch den Ehebund auch zum Teilhaber an ihrer herausragenden Würde.

Ebenso ragt er durch seine erhabenste Würde einzigartig unter allen hervor, weil er nach göttlichem Ratschluss der Beschützer des Gottessohnes war und von den Menschen für seinen Vater gehalten wurde. Die Folge davon war, dass das Wort Gottes Josef bescheiden untertan war, auf sein Wort hörte und ihm alle Ehre erwies, die Kinder ihrem Vater erweisen müssen.

Aus dieser zweifachen Würde folgten aber auch von selbst alle vom Wesen des Hausvaters her geforderten Pflichten, so dass Josef als rechtmäßiger und natürlicher Beschützer, Verwalter und Verteidiger dem göttlichen Haus vorstand. In der Tat hat er diese Pflichten und Aufgaben während seines ganzen irdischen Lebens erfüllt. Mit größter Liebe und täglichem Eifer bemühte er sich, seine Frau und das göttliche Kind zu beschützen; durch seine Arbeit besorgte er beiden immer alles für Lebensunterhalt und Kleidung Notwendige; er verhinderte das vom Neid des Königs verhängte Todesurteil und beschaffte eine sichere Zuflucht; bei den Unbequemlichkeiten der Reisen und den Bitterkeiten der Verbannung trat er für die Jungfrau und für Jesus beständig als Begleiter, Helfer und Tröster ein.

[6.-] In Josef haben die Familienväter ein hervorragendes Muster der Wachsamkeit und väterlichen Fürsorge, die Gatten ein vollkommenes Beispiel der Liebe, der Einmütigkeit und ehelichen Treue, und die Jungfrauen haben ihn als Beispiel und Schützer der jungfräulichen Unversehrtheit.

**Leo XIII, Breve apost. *Neminem fugit* 14. 6. 1892 ASS 25 (1892) 8-10 : Modell der Familien**

**Pius XII, (10. 5. 1939), *Ansprache an Neuvermählte*, 2-8<sup>114</sup> :**

[8.] In Maria habt ihr die reinste und treueste Liebe zu ihrem keuschesten Gemahl, einer Liebe aus Opfern und besonderen Aufmerksamkeiten; in ihr habt ihr ganze und ständige Hingabe für die Anliegen der Familie und des Hauses, des Gemahls und vor allem des lieben Jesus; in ihr zeigt sich die Demut in der liebevollen Unterwerfung gegenüber dem heiligen Josef, in der geduldigen Fügsamkeit gegenüber den - nicht selten harten und mühseligen - Fügungen der göttlichen Vorsehung, in der Liebenswürdigkeit und Liebe mit allen denen, die Nachbarn des Hauses von Nazareth waren.

*Johannes Paul II, (19. 3. 1991), Predigt bei der Messe für die Gläubigen der Diözese Fabriano-Matelicae*<sup>115</sup>

Mit seiner Antwort an Maria und Josef: «*Ich muss mich mit dem beschäftigen, was meinem Vater gehört*», zeigt Jesus, dass die menschliche Ordnung im Bereich von Familie und Arbeit

<sup>113</sup> *Leonis XIII P. M. Acta*, 9 (1890) 177 s.; ASS 22 (1889/90) 66-68; vgl. DS [D-H] 3260-3261; ebenso im Breve *Neminem fugit*, 14. 6. 1892, ASS (1892/93) 8-9

<sup>114</sup> *Discorsi e Radiomessaggi di Sua Santità Pio XII*, Città del Vaticano 1939, t. I, 113-114

<sup>115</sup> *OssRom* 20/21. 3. 1991, p. 11; *OssRom*dt 19. 04. 1991 (Beilage XV), S. 13

letztlich ein göttliches Fundament hat: den dienstbereiten Eifer für den Vater. Deswegen lebt Jesus, nach Nazareth zurückgekehrt, in kindlichem Gehorsam.

Hier haben wir eins der Elemente vor uns, die zum Leben und zur Arbeit einer jeden menschlichen Familie gehören: der Eifer für den Dienst des Vaters, die vertrauensvolle Hingabe an die göttliche Vorsehung.

Nach dreißig Jahren für Christus die Zeit seiner messianischen Sendung kommen. Von diesem Augenblick an bis zum Ende wird der Sinn der Worte offenbar, die Jesus als Zwölfjähriger gesprochen hat.

Der Gehorsam des jungen Menschen in Nazareth erweist sich als der erlösende Gehorsam des Sohnes Gottes gegenüber seinem Vater, als Gehorsam bis zum Tod.

Der Gehorsam Gott gegenüber, in dem *«jede Vaterschaft im Himmel und auf Erden»* (vgl. Eph 3, 15) Ursprung und Vorbild hat; in diesem Gehorsam hat auch die Arbeit ihren Ursprung und ihr Vorbild.

Der Vater *«wirkt»* (Joh 5, 17) unablässig zusammen mit dem Sohn. Gott verleiht jedem menschlichem Tun und jedem Wirken des Menschen auf Erden letzten Sinn und volle Würde.

Inbegriff dieses Sinns und dieser Würde ist der Sohn Gottes. Es ist Christus, der mit dem Zimmermann Josef zusammengearbeitet hat. Er hat im Haus von Nazareth am gleichen Arbeitsplatz mit ihm geschafft.

Johannes Paul II, (4. 6. 1997), Predigt während der Heiligen Messe in der St. Josefs-Kirche in Kalisze<sup>116</sup>

2. *„Steh auf, nimm das Kind und seine Mutter und flieh nach Ägypten“* (Mt 2, 13). Josef hörte diese Worte, während er schlief. Der Engel hatte ihm befohlen, mit dem Kind zu fliehen, weil es von einer tödlichen Gefahr bedroht wurde. Aus dem soeben gelesenen Evangelium erfahren wir Näheres über diejenigen, die dem Kind nach dem Leben trachteten: in erster Linie Herodes, aber dann auch alle seine Anhänger. Auf diese Weise lenkt die Liturgie unsere Gedanken auf das Problem des Lebens und seines Schutzes. Josef von Nazareth, der Jesus vor der Grausamkeit des Herodes rettete, steht hier vor uns als großer Verteidiger der Sache für den Schutz des menschlichen Lebens vom ersten Augenblick der Empfängnis an bis zum natürlichen Tod. An diesem Ort wollen wir deshalb der göttlichen Vorsehung und dem hl. Josef das menschliche Leben anempfehlen, besonders das der noch ungeborenen Kinder in unserem Vaterland und in der ganzen Welt. Das Leben hat einen unantastbaren Wert und eine unwiderrufliche Würde - insbesondere deshalb, weil jeder Mensch, so lesen wir heute in der Liturgie - zur Teilhabe am Leben Gottes berufen ist.

**Johannes Paul II**, (9. 10. 1994), Bei der Eucharistiefeier anlässlich des Welttreffens mit den Familien<sup>117</sup>

Wir glauben an Christus, der das ewige Wort ist: „Gott von Gott, Licht vom Licht“. Er, eines Wesens mit dem Vater, ist der, in dem alles geschaffen wurde. Für uns und zu unserem Heil ist er Mensch geworden. Als Menschensohn hat er die Familie von Nazareth geheiligt, die ihn in der Nacht von Bethlehem aufgenommen und vor der Grausamkeit des Herodes gerettet hatte. Diese Familie - in der Josef, der Bräutigam der reinsten Jungfrau Maria, beim Sohn die Stelle des himmlischen Vaters vertrat - ist zum Geschenk Gottes für alle Familien geworden: die Heilige Familie.

Wir glauben an Jesus Christus, der dreißig Jahre lang im Haus von Nazareth lebte und das Familienleben heiligte. Er heiligte auch die menschliche Arbeit, indem er Josef bei der Arbeit half, die den Unterhalt für die Heilige Familie sicherte.

---

<sup>116</sup> OssRomdt 25 (20. 6. 1997), 11f; orig. in OssRom 127 (5. 6. 1997), 6

<sup>117</sup> OssRom 10./11. 10. 1994, p. 6-7; OssRomdt Nr. 42, 21. 10. 1994, 7; Insegnamenti XVII, 2 (1994) 464-470

Die unbegründete Gewalt, die ihr Leben bedroht, bricht auch über viele andere Familien herein und bewirkt den Tod der Unschuldigen Kinder, deren Gedenktag wir gestern begangen haben.

Indem sie dieser vom Sohn Gottes und seinen Altersgenossen erduldeten schweren Prüfung gedenkt, fühlt sich die Kirche aufgerufen, für alle Familien zu beten, die von innen oder außen bedroht werden. Sie betet insbesondere für die Eltern, deren große Verantwortung vor allem das Lukasevangelium herausstellt. Gott vertraut in der Tat seinen Sohn Maria an und beide zusammen Josef. Es ist notwendig, für alle Mütter und Väter zu beten, damit sie ihrer Berufung treu bleiben und sich des Vertrauens würdig erweisen, das Gott in sie setzt, indem er Kinder ihrer Sorge anvertraut.

---

<sup>118</sup> Insegnamenti di Giovanni Paolo II, XVI, 2 (1993) 1570-1572; OssRom 30. 12. 1993, p. 4; OssRomdt. 7. 1. 1994, S. 2

**Johannes Paul II**, (1. 5. 1989) bei der Messe in Fianarantsoa/Madagaskar<sup>119</sup>

Als Oberhaupt der Familie von Nazareth war Josef der Beschützer des Sohnes Gottes auf Erden; vor den Menschen hat er ihm als Vater gedient und wurde als sein Vater angesehen. Durch seine Arbeit als Zimmermann hat Josef, später unterstützt von Jesus, seinen Lebensunterhalt verdient, den Lebensunterhalt der Heiligen Familie.

2. Deswegen ist der heilige Josef Schutzpatron der Familien und der menschlichen Arbeit und aller, die diese Arbeit auf verschiedene Weise in den unterschiedlichsten Berufen leisten. Landwirtschaftliche Arbeit, handwerkliche Arbeit, Industriearbeit - und auch andere Arten von Arbeit - wenn sich auch das Patronat des heiligen Josef im wesentlichen auf alle die Menschen erstreckt, die mit ihren Händen arbeiten. [...]

Johannes Paul II, (15. 8. 1989) Apostolisches Schreiben '*Redemptoris Custos*' über Gestalt und Sendung des Hl. Josef im Leben Christi und der Kirche, n. 7-8, 16, 20<sup>120</sup>

7. Wie man aus der Heiligen Schrift ableitet, bildet die Ehe mit Maria die Rechtsgrundlage der Vaterschaft Josefs. Um Josefs väterlichen Schutz für Jesus sicherzustellen, hat Gott ihn als Mann Mariens auserwählt. Daraus folgt, dass Josefs Vaterschaft - eine Beziehung, die ihn in größtmögliche Nähe zu Christus, dem Ziel jeder Erwählung und Vorherbestimmung (vgl. *Röm* 8, 28 f.), stellt - über die Ehe mit Maria, das heißt über die Familie, führt.

Die Evangelisten nennen, auch wenn sie mit aller Klarheit sagen, dass Jesus durch das Wirken des Heiligen Geistes empfangen und dass in jener Ehe die Jungfräulichkeit gewahrt worden ist (vgl. *Mt* 1, 18-25; *Lk* 1, 26-34), Josef den Mann Mariens und Maria die Frau Josefs (vgl. *Mt* 1, 16.18-20.24; *Lk* 1, 27; 2, 5).

Und auch für die Kirche ist es, so bedeutsam das Bekenntnis zur *jungfräulichen Empfängnis Jesu* ist, nicht weniger wichtig, *die Ehe Mariens mit Josef* zu verteidigen, weil rechtlich von dieser Ehe die Vaterschaft Josefs abhängt. Daraus wird auch verständlich, warum die Geschlechter nach der Ahnenreihe Josefs aufgezählt werden: „Warum - fragt sich der hl. Augustinus - sollte sie es nicht durch Josef sein? War Josef etwa nicht der Gemahl Mariens? (...) Die Schrift bestätigt durch die Autorität des Engels, dass er der Gemahl war. *Fürchte dich nicht*, sagt er, *Maria als deine Frau zu dir zu nehmen; denn das Kind, das sie erwartet, ist vom Heiligen Geist*. Es wird ihm befohlen, dem Kind den Namen zu geben, auch wenn es nicht von ihm gezeugt wurde. *Sie wird*, heißt es, *einen Sohn gebären, dem sollst du den Namen Jesus geben*. Die Schrift weiß, dass Jesus nicht aus dem Samen Josefs geboren wurde, denn als Josef wegen des Ursprungs der Schwangerschaft seiner Frau beunruhigt ist, wird ihm gesagt: *sie kommt vom Heiligen Geist*. Und dennoch wird ihm die väterliche Autorität nicht abgesprochen, seitdem ihm befohlen wurde, dem Kind den Namen zu geben. Schließlich nennt auch die Jungfrau Maria selbst, die sehr wohl weiß, dass sie Christus nicht durch die eheliche Vereinigung mit ihm empfangen hat, Josef dennoch *Vater Christi*“.

Kraft des Ehebandes, das Maria und Josef verbindet, ist der Sohn Mariens auch der Sohn Josefs: „Aufgrund jener treuen Ehe verdienten es beide, Eltern Christi genannt zu werden, nicht nur seine Mutter, sondern auch sein Vater, und zwar in derselben Weise, wie er der Gemahl seiner Mutter war, beides in geistiger, nicht in fleischlicher Hinsicht“<sup>121</sup>. In dieser Ehe fehlt keines der für die Begründung einer Ehe konstitutiven Erfordernisse: „Bei den Eltern Christi haben sich alle Güter der Ehe verwirklicht: Nachwuchs, eheliche Treue, Sakramentalität. Wir wissen Bescheid über den Nachwuchs, denn das ist der Herr Jesus selbst; über die Treue, denn es gab keinen Ehebruch; über die Sakramentalität, denn es kam zu keiner Scheidung“<sup>122</sup>.

Sowohl der hl. *Augustinus* wie der hl. *Thomas* sprechen, wenn sie die Natur der Ehe analysieren, von dieser stets als der „*unteilbaren Einheit der Seelen*“, der „*Einheit der Herzen*“,

<sup>119</sup> OssRom dt 19 (1989), 09. 06. 89, Nr. 23, S. 7; Insegn XII, 1 (1989); 1037, 1040-1042; Der Apostolische Stuhl 1989, S. 286-291

<sup>120</sup> OssRom 25. 10. 1989, p. 3; Insegn XII, 2 (1989) 204-207, 212, 216; Der Apostolische Stuhl 1989, S. 1006-1008, 1011, 1013-1014

<sup>121</sup> AUGUSTINUS, *De nuptiis et concupiscentia*, I, 12 (PL 44, 421); vgl. *De consensu evangelistarum*, II, 1, 2; (PL 34, 1071); *Contra Faustum*, III, 2; (PL 42, 214)

<sup>122</sup> AUGUSTINUS, *De nuptiis et concupiscentia*, I, 11, 13; (PL 44, 421); vgl., *Contra Julianum*, V, 12, 46; (PL 44, 810)

dem „Einvernehmen“<sup>123</sup>, Elementen, die in jener Ehe in vorbildlicher Weise offenkundig geworden sind. Als im entscheidenden Augenblick der Heilsgeschichte Gott seine Liebe zur Menschheit durch die Gabe des Wortes offenbart, verwirklicht gerade *die Ehe von Maria und Josef* im Empfangen und Äußern einer solchen Liebe in voller „Freiheit“ die „eheliche Selbsthingabe“<sup>124</sup>. „In diesem großen Unterfangen, alle Dinge in Christus zu erneuern, wird die gleichfalls geläuterte und erneuerte Ehe zu einer neuen Wirklichkeit, zu einem Sakrament des Neuen Bundes. Und so steht wie schon am Anfang des alten auch an der Schwelle des Neuen Testaments ein Ehepaar. Während aber Adam und Eva Quelle des Bösen waren, das die Welt überschwemmt hat, stellen Josef und Maria den Höhepunkt dar, von dem aus sich die Heiligkeit über die ganze Erde verbreitet. Der Heiland hat das Werk der Heilsrettung mit diesem jungfräulichen und heiligen Bund begonnen, in dem sich sein allmächtiger Wille offenbart, die Familie, Heiligtum der Liebe und Wiege des Lebens, zu läutern und zu heiligen“<sup>125</sup>.

Wie viele Lehren lassen sich daraus für die Familie heute ableiten! Da „das Wesen und die Aufgabe der Familie letztlich von der Liebe her bestimmt sind“ und „die Familie die Sendung empfängt, die Liebe zu hüten, zu offenbaren und mitzuteilen als lebendigen Widerschein und wirkliche Teilhabe an der Liebe Gottes zu den Menschen und an der Liebe Christi, unseres Herrn, zu seiner Braut, der Kirche“<sup>126</sup>, soll sich die Heilige Familie, diese Ur-„Hauskirche“<sup>127</sup>, in allen christlichen Familien widerspiegeln. Denn „durch den geheimnisvollen Ratschluss Gottes hat in ihr für viele Jahre der Sohn Gottes verborgen gelebt. Sie ist deshalb Urbild und Beispiel für alle christlichen Familien“<sup>128</sup>.

Der hl. Josef wurde von Gott dazu berufen, *durch die Ausübung seiner Vaterschaft* unmittelbar der Person und Sendung Jesu zu dienen: auf diese Weise wirkt er in der Fülle der Zeit an dem großen Geheimnis der Erlösung mit und ist tatsächlich „Diener des Heils“<sup>129</sup>. Seine Vaterschaft kommt konkret darin zum Ausdruck, dass er „sein Leben zu einem Dienst, zu einem Opfer an das Geheimnis der Menschwerdung und an den damit verbundenen Erlösungsauftrag gemacht hat; dass er die ihm rechtmäßig zustehende Autorität über die heilige Familie dazu benutzt hat, um sich selbst, sein Leben und seine Arbeit ganz ihr hinzugeben; dass er seine menschliche Berufung zur familiären Liebe in die übermenschliche Darbringung seiner selbst, seines Herzens und aller Fähigkeiten verwandelt hat, in die Liebe, die er in den Dienst des seinem Haus entsprossenen Messias gestellt hat“<sup>130</sup>.

Nachdem die Liturgie erwähnt hat, dass „Josefs aufmerksamer Obhut die Anfänge unserer Erlösung“ anvertraut worden sind<sup>131</sup>, heißt es erläuternd: „Gott hat ihn als treuen und klugen Diener an die Spitze seiner Familie gestellt, damit er als Vater seinen eingeborenen Sohn behüte“<sup>132</sup>. Leo XIII unterstreicht die Erhabenheit dieses Sendungsauftrags: „Er ragt unter allen hervor in seiner erhabenen Würde, denn durch göttliche Verfügung war er Hüter und in der Meinung der Menschen Vater des Sohnes Gottes. Daraus ergab sich, dass das Wort Gottes dem Josef untergeordnet wurde, ihm gehorchte und ihm jene Ehre und Achtung erwies, die die Kinder ihrem Vater schulden“<sup>133</sup>.

Da nicht anzunehmen ist, dass einer so erhabenen Aufgabe nicht auch die Eigenschaften entsprechen, die für ihre angemessene Erfüllung erforderlich sind, muss man einräumen, dass

<sup>123</sup> AUGUSTINUS, *Contra Faustum*, 23; (PL 42 470 s.); *De consensu evangelistarum*, II, 1, 3; (PL 34, 1072); Sermo 51, 13, 21; (PL 38, 344 s.); THOMAS VON AQUIN, S. th. III q 29 a 2 c

<sup>124</sup> Vgl. JOHANNES PAUL II, Ansprachen vom 9. und 16. 1.; Ansprache vom 20. 2. 1980; [Insegnamenti, III/1 (1980) 88-92; 148-152; 428-431]

<sup>125</sup> PAUL VI, (4. 5. 1970), *Ansprache an die Bewegung „Equipés Notre-Dame“*, Nr. 7; AAS 62 (1970) 431. Ähnliche Lobpreisung der Familie von Nazareth als absolutes Vorbild der Hausgemeinschaft z. B. bei LEO XIII, (14. 6. 1892), Apostolisches Schreiben 'Neminem fugit'; Leonis XIII P. M. Acta, XII (1892) p. 149 s.; BENEDIKT XV, (25. 7. 1920), *Motu proprio Bonum Sane*; AAS 12 (1920) 313-317

<sup>126</sup> Apostolisches Schreiben *Familiaris consortio*, 17; (22. 11. 1981), Nr. 17 [AAS 74 (1982) 100]

<sup>127</sup> Ebd., Nr.49; 140; II. VATIKANISCHES KONZIL, Dogmatische Konstitution über die Kirche *Lumen Gentium*, 11; Dekret über das Laienapostolat; *Apostolicam Actuositatem*, 11

<sup>128</sup> *Familiaris consortio* 85 (AAS 74 (1982) 189-190)

<sup>129</sup> JOHANNES CHRYSOSTOMUS, *In Matth.* hom. 5, n. 3 (PG 57, 57 s.)

<sup>130</sup> PAUL VI, *Ansprache* (19. 3. 1966); *Insegnamenti* IV (1966), 110

<sup>131</sup> MISSALE ROMANUM, *Collecta in Solemnitate S. Joseph Sponsi B.M.V.*

<sup>132</sup> Ebd., MISSALE ROMANUM, *Praefatio in Solemnitate S. Joseph Sponsi B.M.V.*

<sup>133</sup> LEO XIII, Enc. *Quamquam Pluries*; (15. 8. 1889) (Leonis XIII P.M. Acta, IX (1890), 178)

Josef „durch besondere Eingebung des Himmels für Jesus jene ganze natürliche Liebe, jene ganze liebevolle Sorge empfand, die ein Vaterherz aufzubringen vermag“<sup>134</sup>.

Zugleich mit der väterlichen Macht über Jesus hat Gott Josef auch die entsprechende Liebe mitgeteilt, jene Liebe, die ihre Quelle in dem Vater hat, „nach dessen Namen jedes Geschlecht im Himmel und auf der Erde benannt wird“ (Eph 3, 15). [...]

16. Jesus wuchs heran und nahm zu „an Weisheit, Alter und Gnade“ (vgl. Lk 2, 52) im Kreis der heiligen Familie, unter den Augen Josefs, der die hohe Aufgabe hatte, Jesus „aufzuziehen“, das heißt ihn zu ernähren, zu kleiden und im Gesetz und in einem Handwerk zu unterweisen, wie es den Pflichten, die dem Vater aufgetragen sind entspricht.

Im eucharistischen Opfer ehrt die Kirche „zunächst das Gedächtnis der seligen immerwährenden Jungfrau Maria, aber auch des heiligen Josef“<sup>135</sup>, weil „er den ernährt hat, den die Gläubigen als Brot des ewigen Lebens essen sollten“<sup>136</sup>.

Jesus seinerseits „war ihnen gehorsam“ (Lk 2, 51), indem er die aufmerksame Sorge seiner „Eltern“ mit Ehrfurcht erwiderte. Damit wollte er die Pflichten der Familie sowie die der Arbeit, die er an der Seite Josefs leistete, heiligen. [...]

18. ... *Als sich Gott* mit den Worten des Engels *an Josef wendet*, wendet er sich an ihn *als den Mann der Jungfrau von Nazaret*. Was sich in ihr durch das Wirken des Heiligen Geistes vollzogen hat, ist zugleich Ausdruck und besondere *Bestätigung der ehelichen Bindung*, die bereits vorher zwischen Josef und Maria bestand. Der Himmelsbote sagt ganz klar zu Josef: „Fürchte dich nicht, Maria *als deine Frau* zu dir zu nehmen“. Das, was vorher geschehen war - seine Vermählung mit Maria - war also nach dem Willen Gottes geschehen und wurde daher bewahrt. In ihrer Gottesmatterschaft muss Maria als „eine Jungfrau und Frau eines Mannes“ (vgl. Lk 1,27) weiterleben.

19. In den Worten der nächtlichen „Verkündigung“ *vernimmt Josef* nicht nur die göttliche Wahrheit über die unaussprechliche Berufung seiner Frau, sondern er *hört* außerdem *wieder die Wahrheit über die eigene Berufung*. Dieser „gerechte“ Mann, der ganz im Geist der vornehmsten Traditionen des auserwählten Volkes die Jungfrau aus Nazaret liebte und sich mit ihr in ehelicher Liebe verbunden hatte, wird von Gott nochmals zu dieser Liebe berufen.

„Josef tat, was der Engel des Herrn ihm befohlen hatte, und nahm seine Frau zu sich“ (Mt 1, 24); das Kind, das sie erwartet, „ist vom Heiligen Geist“: muss man nicht aus diesen Aussagen schließen, dass auch seine *Liebe als Mann vom Heiligen Geist neu belebt wird*? Muss man nicht daran denken, dass die Liebe Gottes, die durch den Heiligen Geist in das Herz des Menschen ausgegossen ist (vgl. Röm 5,5), jede menschliche Liebe in vollkommener Weise gestaltet? Sie gestaltet auch - und das in einzigartiger Weise - die bräutliche Liebe der Ehegatten, indem sie in ihr all das vertieft, was menschlich würdig und schön ist, was die Merkmale der ausschließlichen Hingabe, der Verbundenheit der Personen und der echten Gemeinschaft nach dem Vorbild der Dreifaltigkeit an sich trägt.

„Josef ... nahm seine Frau zu sich. *Er erkannte sie aber nicht*, bis sie ihren Sohn gebar“ (Mt 1, 24-25). Diese Worte weisen auch auf *eine andere eheliche Nähe* hin. Die Tiefe dieser Nähe und die Intensität der geistigen Einheit und des Kontakts zwischen den Personen - des Mannes und der Frau - stammen letztlich aus dem Geist, der lebendig macht (vgl. Joh 6, 63). *Josef, der dem Geist gehorsam war, fand eben in ihm aufs neue die Quelle der Liebe*, seiner ehelichen Liebe als Mann, und diese Liebe war größer als jene, die sich „der gerechte Mann“ nach der Möglichkeit seines menschlichen Herzens hätte erwarten können.

20. In der Liturgie wird Maria als die gefeiert, „*die durch ein Band ehelicher und jungfräulicher Liebe mit Josef, einem gerechten Mann, verbunden ist*“<sup>137</sup>. Es handelt sich tatsächlich um zwei Weisen der Liebe, die *gemeinsam* das Geheimnis der Kirche als Jungfrau und Braut darstellen, die in der Ehe von Maria und Josef ihr Symbol findet. „*Die Jungfräulichkeit und die Ehelosigkeit für das Reich Gottes stehen in keinerlei Widerspruch zum hohen Wert der Ehe, sondern setzen ihn voraus und bekräftigen ihn. Ehe und Jungfräulichkeit sind die beiden Weisen, das eine Geheimnis des Bundes Gottes mit seinem Volk darzustellen und*

<sup>134</sup> PIUS XII, (19. 2. 1958), Rundfunkbotschaft an die Studenten der katholischen Schulen der Vereinigten Staaten von Amerika; (AAS 50 (1958) 174)

<sup>135</sup> MISSALE ROMANUM, *Præx Eucharistica I*

<sup>136</sup> RITENKONGREGATION, Dekret *Quemadmodum Deus* (8. 12. 1870)

<sup>137</sup> *Collectio Missarum de Beata Maria Virgine*, I, „Santa Maria de Nazareth“, Praefatio

zu leben<sup>138</sup>, der eine Liebesgemeinschaft zwischen Gott und den Menschen ist. Durch seine völlige Selbstübereignung bringt Josef seine hochherzige Liebe zur Gottesmutter zum Ausdruck, indem er mit ihr die Ehe eingeht. Obwohl er beschlossen hatte, sich zurückzuziehen, um dem Plan Gottes, der in ihr Wirklichkeit werden sollte, nicht im Wege zu stehen, behält er sie auf die ausdrückliche Anweisung des Engels hin bei sich und respektiert ihre ausschließliche Zugehörigkeit zu Gott.

Andererseits erwachsen Josef aus der Ehe mit Maria seine einzigartige Würde und seine Rechte über Jesus. „Sicher steht die Würde der Muttergottes so hoch, dass es nichts Erhabeneres geben kann; da aber zwischen der seligen Jungfrau und Josef ein Eheband geknüpft worden war, besteht kein Zweifel, dass *er* jener höchsten Würde, aufgrund welcher die Muttergottes alle Geschöpfe weit überragt, *näher kommt als sonst irgendjemand*. Da die Ehe die höchste Gemeinschaft und Freundschaft ist, mit der sich ihrer Natur nach die Gütergemeinschaft verbindet, ergibt sich daraus, dass Gott, wenn er Josef der Jungfrau zum Mann gegeben hat, ihn ihr nicht nur als Lebensgefährten, Zeugen ihrer Jungfräulichkeit und Beschützer ihrer Ehre gegeben hat, sondern auch, damit er durch den Ehevertrag an ihrer herausragenden Größe *teilhabe*“<sup>139</sup>.

22. *Alltäglicher Ausdruck dieser Liebe im Leben der Familie von Nazaret ist die Arbeit.* Der Text des Evangeliums gibt genau die Art der Arbeit an, mit der Josef sich bemühte, den Unterhalt der Familie sicherzustellen: das *Zimmermannshandwerk*. Hinter diesem einfachen Wort verbirgt sich der ganze Umkreis von Josefs Leben. Für Jesus sind es die Jahre des verborgenen Lebens, von denen der Evangelist nach der Episode im Tempel sagt: „Dann kehrte er mit ihnen nach Nazaret zurück und war ihnen gehorsam“ (Lk 2, 51). Diese „*Fügsamkeit*“, das heißt der Gehorsam Jesu im Haus in Nazaret, ist auch *als Teilnahme an der Arbeit Josefs zu verstehen*. Er, der als der „Sohn des Zimmermanns“ galt, hatte von seinem vermeintlichen „Vater“ das Handwerk gelernt. Wenn die Familie von Nazaret in der Ordnung des Heils und der Heiligkeit das Beispiel und Vorbild für die menschlichen Familien ist, so gilt das analog *auch für die Arbeit Jesu an der Seite des Zimmermanns Josef*. In unserer Zeit hat die Kirche das auch mit dem auf den ersten Mai festgesetzten liturgischen Gedächtnis Josefs des Arbeiters unterstrichen. *Die menschliche Arbeit* und im besonderen die manuelle Arbeit *finden im Evangelium besondere Beachtung*. Zusammen mit dem Menschsein des Gottessohnes ist sie in das Geheimnis der Menschwerdung aufgenommen, so wie sie auch *in besonderer Weise erlöst wurde*. Dank seiner Werkbank, an welcher er sein Handwerk zusammen mit Jesus ausübte, brachte Josef die menschliche Arbeit dem Geheimnis der Erlösung näher.

24. Schließlich geht es um die Heiligung des Alltagslebens, die ein jeder seinem Stand entsprechend erlangen soll und die nach einem für alle annehmbaren Vorbild gefördert werden kann: „Der hl. Josef ist das Vorbild der Demütigen, die das Christentum für große Ziele bestimmt; ... er ist der Beweis dafür, dass es, um gute und glaubwürdige Nachfolger Christi zu sein, keiner ‚großartigen Dinge‘ bedarf, sondern nur allgemeine, menschliche, schlichte, aber wahre und glaubwürdige Tugenden erforderlich sind“<sup>140</sup>.

26. Josefs völlige Übereignung seiner ganzen Existenz an die Erfordernisse des Kommens des Messias in sein Haus findet den angemessenen Grund „in seinem unerforschlichen Innenleben, aus dem ihm einzigartige Anweisungen und Tröstungen zukommen und ihm die einfachen, reinen Seelen eigene Logik und Kraft zu großen Entscheidungen erwachsen, wie jener, seine Freiheit, seine rechtmäßige menschliche Berufung, sein Eheglück sogleich den göttlichen Plänen zur Verfügung zu stellen, indem er den Stand, die Verantwortung und die Last der Familie auf sich nimmt und um einer unvergleichlichen jungfräulichen Liebe willen auf die natürliche eheliche Liebe, die sie begründet und nährt, verzichtet“<sup>141</sup>.

Diese Fügsamkeit gegenüber Gott, die Bereitschaft zur Hingabe in allem, was seinen Dienst betrifft, ist nichts anderes als die *Ausübung der Frömmigkeit*, die eine der Ausdrucksformen der Tugend der Gottesfurcht darstellt<sup>142</sup>.

27. ... Wie soll man, da die „väterliche“ Liebe Josefs nicht ohne Einfluss auf die „kindliche“ Liebe Jesu und umgekehrt die „kindliche“ Liebe Jesu nicht ohne Einfluss auf die „väterliche“ Liebe Josefs bleiben konnte, in die Tiefgründigkeit dieser einzigartigen Beziehung vordringen?

<sup>138</sup> Apostolisches Schreiben *Familiaris consortio* (22. 11. 1981), 16; AAS 74 (1982) 98

<sup>139</sup> LEO XIII, Enzyklika *Quamquam pluries* (15. 8. 1889); Leonis XIII P. M. Acta IX (1890) 177

S.

<sup>140</sup> PAUL VI., *Ansprache* (19. März 1969): *Insegnamenti*, VII (1969), p.1268

<sup>141</sup> *Ebd.*, S. 1267

<sup>142</sup> Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologica*, II-IIae, q.82, a.3, ad 2

Die für die Anregungen der göttlichen Liebe empfänglichsten Seelen sehen mit Recht in Josef ein leuchtendes Beispiel des inneren Lebens.

Außerdem wird die scheinbare Spannung zwischen dem tätigen und dem beschaulichen Leben in ihm in idealer Weise überwunden, was nur dem möglich ist, der die Vollkommenheit der Liebe besitzt. Der bekannten Unterscheidung zwischen der Liebe zur Wahrheit (*caritas veritatis*) und der Notwendigkeit der Liebe (*necessitas caritatis*) folgend<sup>143</sup>, können wir sagen, dass Josef sowohl die *Liebe zur Wahrheit*, das heißt die reine betrachtende Liebe zur göttlichen Wahrheit, die von der Menschheit Christi ausstrahlte, gelebt hat als auch *notwendige Nächstenliebe*, das heißt die ebenso reine Liebe des Dienstes, den die Obhut und Entfaltung eben dieser Menschheit von ihm verlangte.

32. ... *Das II. Vatikanische Konzil hat alle in neuer Weise empfänglich gemacht* für die „großen Dinge Gottes“, für jenen „Heilsplan“, dessen besonderer Diener Josef war. Wenn wir uns also dem Schutz dessen empfehlen, dem Gott selber „den Schutz seiner kostbarsten und größten Schätze anvertraut hat“<sup>144</sup>, dann wollen wir *zugleich von ihm lernen, dem „Heilsplan“ zu dienen*. Möge der hl. Josef für alle ein einzigartiger Lehrmeister im Dienst an der *Heilssendung Christi* werden, einem Dienst, der in der Kirche jeden einzelnen und alle angeht: die Eheleute und die Eltern, jene, die von ihrer Hände Arbeit oder jeder anderen Arbeit leben, die Personen, die zum beschaulichen Leben wie jene, die zum Apostolat berufen sind.

---

<sup>143</sup> Vgl. THOMAS VON AQUIN, *Summa theologica*, II-IIae, q.182, a.1, ad 3.

<sup>144</sup> RITENKONGREGATION, Dekret *Quemadmodum Deus* (8. 12. 1870): *Leonis XIII P.M. Acta*, IX (1890) S. 282